

الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١



Amly

<http://arabiccivilization2.blogspot.com>

شفيق غربال

دار الشروق

الجنرال يعقوب
والقارس لامكاريس

صدر هذا الكتاب عن
مركز الدراسات التاريخية
لدار الشروق
أسسه د. يوفان لبيب رزق

رئيس التحرير: د. لطيفة محمد سالم

مستشارو التحرير: د. أحمد زكريا الشلق
د. حمادة محمود إسماعيل
د. محمد عفيفي

سكرتير التحرير: أ. عبد المنعم سعيد

طبعة دار الشروق الأولى ٢٠٠٩

رقم الإيداع ١٤٧٣٣/٢٠٠٨

ISBN 978-977-09-2489-3

بيّع جعثرق الطبع محفوفة

© دارالشروق

٨ شارع سيديويه المصري

مدينة نصر - القاهرة - مصر

تليفون: ٢٤٠٢٣٢٩٩

فاكس: ٢٤٠٣٧٥٦٧ (٢٠٢) +

e-mail: dar@shorouk.com

www.shorouk.com

شفيق غربال

الجنرال يعقوب والفارمن لاسكاريس

ومشروع استقلال مصر
في سنة ١٨٠١

تقديم ودراسة
د. محمد عفيفي

Amby

<http://arabicivilization2.blogspot.com>

دار الشروق

المحتويات

٩	تقديم
١١	غريال ومدرسة «الليبرالية المحافظة» في الكتابة التاريخية - دراسة
١٧	المعلم يعقوب ومشروعه بين الواقع التاريخي والأسطورة - دراسة
٢٣	الجنرال يعقوب والفراس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١
٥٧	الملحق الأول
٥٩	الملحق الثاني
٦٥	الملحق الثالث
٦٧	الملحق الرابع
٦٩	خاتمة



الجنرال يعقوب حنا
(نقلا من كتاب همصى الجنرال يعقوب صحيفة ١١٣)

تقديم

يُسعدنى أن تقوم دار الشروق بتقديم طبعة جديدة من هذا الكتاب المهم لهذا المؤرخ المهم «شفيق غربال» الذى يُعتبر بحق رايد الدراسات التاريخية الحديثة فى مصر.

وُلد شفيق غربال فى ٢٤ يناير ١٨٩٤ فى ثغر الإسكندرية، هذا الثغر الذى أنجب العديد من رموز الحركة الفكرية والفنية فى مصر. وفى البداية درس غربال فى مدرسة المعلمين العليا، التى تخرج فيها فى عام ١٩١٥.

وفى ظل النهضة الفكرية التى كانت تمر بها مصر بعد ثورة ١٩١٩، أرسل غربال إلى جامعة لندن ليواصل دراساته العليا فى التاريخ الحديث، حيث درس على يد أشهر مؤرخ موسوعى فى القرن العشرين «أرنولد توينبى»، وكان عنوان رسالة الماجستير التى أعدها غربال فى إنجلترا «بداية المسألة المصرية وصعود محمد على».

وعاد غربال بعد ذلك ليقوم بتدريس التاريخ فى المدارس الثانوية، ثم انتقل للعمل فى مدرسة المعلمين العليا، وأخيرًا استقر به المظاف للتدريس بجامعة فؤاد الأول «جامعة القاهرة بعد ذلك».

وتتعدد مؤلفات غربال التاريخية فى شتى المناحي المختلفة، ومنها هذا الكتاب الذى نُقِّد له، والذى تنبع أهميته من معالجته للعديد من النقاط المهمة والحساسة فى تاريخ مصر. إذ يتصل الكتاب اتصالًا مباشرًا بمسألة تاريخ الاستقلال المصرى، والبحث عن شرعية لجذور القومية المصرية؛ يُضاف إلى ذلك دور الحملة الفرنسية فى النهضة المصرية، والجدل الدائم والمستمر حول ذلك حتى الآن. فضلًا عن الربط بين فكرة «الوفد المصرى» أيام الجنرال يعقوب، و«الوفد المصرى» أيام

سعد ماشا زغلول؛ وأخيرًا يتعلق الكتاب بمسألة دور الأقباط في الحركة الوطنية المصرية.

لقد أثار هذا الكتاب عند صدوره العديد من مظاهر الجدل حول النقاط المهمة التي عالجها؛ ونعتقد أن إعادة نشره مرة أخرى سيصاحبها العديد من النقاشات المميّدة، لأن الكثير من النقاط التي يطرحها مازالت مثيرة للتساؤل حتى الآن.

هذا وقد رأيت اللجنة العلمية بمركز الدراسات التاريخية لدار الشروق أن تسبق الكتاب بدراسة تكون مدخلًا موصحًا وشارحًا للمكتاب.

والله ولي التوفيق

د. محمد هفيفي

غربال ومدرسة «الليبرالية المحافظة» في الكتابة التاريخية

قد يصطدم القارى الآن فى عام ٢٠٠٨ ببعض مقولات غربال التى ذكرها فى كتابه هذا الذى صدر فى عام ١٩٣٢، فالمؤرخ عندما يكتب تاريخ الماضى يتأثر تأثيراً كبيراً بالمناخ السياسى والفكرى الذى يكتب أثناءه، ولا يتعارض ذلك فى الحقيقة مع فكرة «الموضوعية» فى كتابة التاريخ، فأولاً الموضوعية هى فى الحقيقة «نسبية»، ومن جهة أخرى المؤرخ يُعبر عن اتجاه فكرى يتمنى إليه، دون أن يعتدى على الوقائع التاريخية.

من خلال هذه المقدمة البسيطة نستطيع أن ندخل إلى عالم شفيق غربال وعصره، وأيضاً إلى كتابه الذى يعيد نشره. إذ يتمنى شفيق غربال إلى جيل الرواد فى المدرسة التاريخية، حتى أن البعض ينظر إليه على أنه الأب الروحى لمدرسة التاريخ المصرى، أو على الأقل مدرسة التاريخ الحديث فى مصر وغربال هو حريص الجامعات البريطانية وتلميذ أشهر مؤرخ موسوعى فى القرن العشرين «أرنولد توينبى». وهو أيضاً ابن المدرسة الليبرالية المصرية التى ازدهرت بعد ثورة ١٩١٩.

ولا نسى أن عنوان رسالة الماجستير التى أعدها غربال فى إنجلترا كان عن «بداية المسألة المصرية وصعود محمد على» كما أخرج لما غربال بعد ذلك كتاباً آخر عن محمد على أطلق عليه «محمد على الكبير».

وهكذا يأتى اختيار موضوع كتابه الذى نعيد نشره عن «الجنرال يعقوب» لارتباط ذلك بفكرة «الاستقلال» «مصر الذى يرى غربال أن أول من فكر فيه كبير

«الأسرة العلوية» محمد عليّ، وأن أسرته من بعده حافظت على هذا النهج، ويبدو ذلك واضحاً في حاشية الكتاب إذ ينص غربال على:

«كذلك كانت بداية الفكرة الاستقلالية، أما تاريخها فهو تاريخ مصر من أيام محمد عليّ حتى اليوم».

ويفسر غربال ذلك تفسيراً تاريخياً مطولاً في الصفحة الرابعة والعشرين من الكتاب، حيث يربط بين «الميلق القبطي» الذي أنشأه المعلم يعقوب، وبين الجيش الحديث على النسق الغربي الذي أنشأه محمد عليّ قايلاً:

«عزّل - يعقوب - على أن تكون القوة الحربية المصرية الجديدة مدربة على النمط الغربية. فكان ساقاً إلى تفهم الدرس الذي ألقاه انتصار الفرنسيين على المماليك. أو قل إلى إدراك محمد عليّ بعد قليل من أن سر انتصار الغربيين في جودة نظمهم وبخاصة نظمهم العسكرية، فسرق البرق من الآلهة وكان له ذلك».

هكذا يربط غربال بين الميلق القبطي وجيش محمد عليّ، وهي مقارنة غير عادلة، إلا من حيث الاستعانة بالحرية الفرنسية، فطروف تشكيل الفيلق القبطي هي فترة الاحتلال الفرنسي، بينما تكوين جيش محمد عليّ تم في إطار تجربة مخالفة هي تحديث مصر.

ويمكن تقبل مقولات غربال السابقة في إطار مشروعه، بل مشروع المدرسة التاريخية المصرية في عصره، في كتابة تاريخ الأسرة العلوية والمحت عن «جذور مصرية» لفكرة استقلال مصر التي بدأها - من وجهة نظر غربال - محمد عليّ وأسرته ومشروع يعقوب في استقلال مصر يمكن أن يُعتبر تأصيلاً تاريخياً و«شرعنة» لأسرة محمد عليّ. وتذكر أن غربال يكتب كتابه هذا في عهد الملك فؤاد صاحب مشروع كتابة تاريخ محمد عليّ، هذا المشروع الذي استقدم واستكتب من أحله العديد من المؤرخين الأجانب.

وربما تتصح فكرتنا أكثر وأكثر إذا تتبعنا موقف غربال من السيد عمر مكرم، فعمر مكرم الآن في مطلع القرن الواحد والعشرين وبعد سنوات طويلة من استقرار المدرسة التاريخية «القومية» بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢، يُعتبر زعيماً وطنياً، ورمزاً للمقاومة الشعبية ضد الحملة الفرنسية، بينما هو ليس كذلك عند شفيق غربال الذي يكتب في عام ١٩٣٥.

قد تصدنا «رؤية» غربال لعمر مكرم ودوره، ولكننا لا بد أن نتقبل هذه «الرؤية» في إطار العصر الذي يكتب فيه غربال، وأيضاً في إطار مدرسة «المعتدلين» في الكتابة التاريخية، هذا الاتجاه الذي نرى أن غربال يتزعمه، فكما يوجد اتجاه «المعتدلين» في السياسة المصرية، يوجد أيضاً هذا الاتجاه في الكتابة التاريخية، وهو ما سنوضحه بعد قليل عند دراسة موقف غربال من الحملة الفرنسية.

عودة مرة أخرى إلى «رؤية» غربال لعمر مكرم ودوره، إذ يرى فيه رعاة تقليدية، تمثل امتداداً لدور العلماء كواسطة بين الحكام والمحكومين، وفي نفس الوقت يُفضل عليه المعلم يعقوب ومشروعه. ويرى غربال أن مشروع عمر مكرم يعتمد على «تهيج» الناس ودفعهم للصدام مع الفرنسيين، وأن هذا التهيج والصدام قد أدى إلى نتائج وخيمة على مصر والمصريين، فهو من ناحية حال دون استفادة مصر من «الحصانة الغربية» آنذاك، وحال من أن تؤدي فرنسا دورها وأحلامها في مصر من ناحية أخرى، ومستطرق إلى هذه النقطة بالتفصيل بعد ذلك. أما مشروع يعقوب فيعتمد على التعاون مع الفرنسيين لتكوين «جيش مصري» مُدرَّب يكون أداة لاستقلال مصر عن المماليك، والدولة العثمانية، ويُفصل غربال شخصية ومشروع يعقوب عن شخصية ومشروع عمر مكرم إذ يقول :

«ها العرق الأكبر بين يعقوب وعمر مكرم يعقوب يرمى إلى الاعتماد على القوة المُدرَّنة، والسيد عمر يعتمد على الهياج الشعبي الذي تسهل إنارته، ولا يسهل كبح جماحه، والذي قد يصل سريعاً لتحقيق أغراض حاسمة، ولكنه لا يصلح قاعدة للعمل السياسي الدائم المثمر».

ها تظهر رؤية شفيق غربال «المعتدلة» أو «المحافظة»، على حسب ما نقرره أيها القارئ العزيز، فغربال سليل المرحلة الليبرالية لا يتقبل في الحقيقة بسهولة ما يمكن أن نسميه، بمصطلحات أكثر معاصرة، «صوت الجماهير». وعلينا تذكر مدى تأثير المظاهرات في عصر غربال على تصدع التجربة الليبرالية. إن غربال هنا متسق مع نفسه كأمين للمدرسة الليبرالية «الإنجليزية المحافظة».

من ناحية أخرى لا يمكن تجاهل أن غربال، على الأقل في ذلك الوقت، هو مؤرخ «الأسرة العلوية»، ومعلم جميعاً الصدام الحاد الذي حدث بين محمد علي والسيد عمر مكرم. وعلى الرغم من أهمية الدور الذي لعبه عمر مكرم في تولية محمد علي

ولاية مصر في عام ١٨٠٥، إلا أن شهر العسل بينهما لم يدم طويلاً. إذ سرعان ما بدأ محمد عليّ مشروعه في مصر مضرب القوى التقليدية، المماليك والعلماء، وكان من المحتم الصدام بين محمد عليّ وعمر مكرم، فالأخير لم ينس دوره في صعود محمد عليّ، الذي لم ينس هو أيضاً هذا الدور، وكان لا بد من وجهة نظره إزاحة السيد عمر مكرم كأكبر ممثل لقوة العلماء، ومن هنا كان نفى محمد عليّ لعمر مكرم خارج القاهرة.

ولا يُخفى غربال امتعاضه من موقف عمر مكرم تجاه محمد عليّ إذ يذكر:
 «وقدر رأى عاقبة أطماعه لما حاول أن يتحكم في محمد عليّ كما تحكم في حورشيد - الوالي العثماني - من قبل. فذاق النفي عن القاهرة وانتهت حياته السياسية».
 هكذا تجمعت النظرة الليبرالية «الإنجليزية المحافظة»، بالإضافة إلى الولاء للأسرة العلوية، في رسم «رؤية» غربال لعمر مكرم ودوره ومشروعه وتفصيل شخصية يعقوب ومشروعه عليه.

وربما تتضح أكثر الرؤية «المحافظة» لغربال عند حديثه عن «ثورتى» القاهرة الأولى والثانية. وقد ضمنا كلمة ثورة بين قوسين هنا لبيان اختلاف نظرة غربال إليها ونفى مفهوم «الثورة» عنها، إذ يصفها بأنها «فتن شعبية». ويرجع هذا كما أوضحنا لرفضه لفكرة «تهيج» الناس. ويرى غربال أن معظم العلماء رفضوا هذه «الفتن» ورأوا أنها تجر الخراب على مصر والمصريين، وتثير الفرنسيين وغضبهم، وأنه لا طائل حقيقى من ورايها. بل ويأخذ عليها أن الهدف من ورايها كان عودة مصر مرة أخرى إلى السيادة العثمانية تحت حكم المماليك. وربما استدعى هنا مرة أخرى قصة الصراع الطويل بين محمد عليّ وأسرته من بعده مع الدولة العثمانية، في سبيل توسيع سلطات أسرة محمد عليّ، أو من وجهة نظر «علوية» توسيع «استقلال مصر» يقول غربال:

«وصمنا الفتن بأنها كانت شعبية كرهها كبار العلماء دون أن يحوا الحكم الفرنسي وحاولوا أن يقوا الناس أذى بطش الفرنسيين جهدا استطاعتهم».

ويصل رفض غربال لهج «الفتن الشعبية» أو «الثورات الشعبية» لذروته عندما يقول:

«تبين لأهل القاهرة بعد هذه العتنة كما سيتبين لهم بعد جلاء الجيش الفرنسي أنهم كانوا مخدوعين في قيامهم على الحكم الفرنسي من أجل العثمانيين. وأنهم كانوا في فتنتهم صحية الدجاجة كما سماهم الجبرتي الذي اختص منهم رجلاً مغريباً لا ناقة له فيها ولا جمل يدعو للجهاد ويحرص على الابتعاد عن مواطن القتال، يهدد من يتكلم في الصلح برمي العنق ولا يأكل إلا الدجاج».

هكذا يرفض غربال مشروع «العامّة» وعلى رأسه عمر مكرم ويُفضّل عليه مشروع «الخاصّة» وعلى رأسه يعقوب:

«لا يرى التاريخ الصحيح في موقف العامة ورعمايها وأهل الرأي فيها أثراً لمكرة الاستقلال الوطني. ولا يسجل إلا لمصري واحد من أهل هذا العصر فضل اعتبار الاحتلال الفرنسي لا فترة نحسُّ يُرجى روالها وعود ما سقها بل بدء حياة جديدة لمصر والمصريين مهدت لها الحملة الفرنسية بقطع النعنة العثمانية وهدم قوة المماليك. ذلك المصري هو المعلم يعقوب حيا».

ويجربا ذلك إلى تفهم «رؤية» غربال الليبرالي «المحافظ» تجاه الحملة الفرنسية، وبدايةً لا يُذكر عرّال أن الحملة هي بمثابة «الاحتلال»، ولكن من وجهة نظره الليبرالية المحافظة هو يحاول أن ينظر إلى ما هو أبعد من ذلك، إذ يرى الوجه الحضاري للحملة الفرنسية، وهي نفسها - وجهة النظر - التي تبناها من بعده أساء المدرسة الليبرالية، فيقول:

«لا يمكن الشك في أن الفرنسيين لو خلص لهم ملك مصر لحكموها كما ينتظر من حكومة جمهورية قائمة على قواعد الثورة الفرنسية أتيح لها في عصر بدأ فيه الانقلاب الاقتصادي الكبير أن تحكم قطراً زراعياً خصوصاً ذا مركز جغرافي هاد كواذي الليل وأمة عربية إسلامية ذات تاريخ مفعم بغير الدهر كالأمة المصرية».

وهكذا نحن أمام أسطورة الدور الحضاري للحملة الفرنسية على مصر، هذه القصة التي أثارت وتثير ردود أفعال متباينة حولها، كان أشدها عند الاحتفال بمرور مائتي عام على الحملة الفرنسية في عام ١٩٩٨. ولكن غربال هنا هو ابن عصره وليبراليته، وربما نتيجة رؤية غربال المحتمية بالحملة الفرنسية، «إنه يتقبل تعاون المعلم يعقوب مع الفرنسيين، ويُفضّل مشروعه عن مشروع عمر مكرم. ولكن الآن من هو المعلم يعقوب وما هو مشروعه لاستقلال مصر؟

المعلم يعقوب ومشروعه بين الواقع التاريخي والأسطورة

إن الحديث عن «الجنرال» / «المعلم» يعقوب مسألة مثيرة للجدل بين المؤرخين على كافة جنسياتهم وانتماءاتهم الدينية منذ مطلع القرن العشرين وحتى الآن. فمن هو هذا «المعلم» / «الجنرال»؟

في الواقع لا نستطيع تفهم هذه «الظاهرة» المسماء بالمعلم يعقوب دون التعرض للخلفية الاجتماعية والمهنية التي أتى منها يعقوب. فبعد الفترات الأولى بعد الفتح العربي لعب الأقباط دورًا مهمًا في إدارة شؤون مصر المالية، لا سيما فيما يتعلق بحماية الضرائب الزراعية. ونشأت نتيجة لذلك فئة اجتماعية ومهنية عُرفت باسم «الكتبة» والماشرين الأقباط. وحرصت هذه الفئة على احتكار هذا الدور وهذه الوظائف على مر القرون، على الرغم من بعض الاعتراضات الفقهاء حول دور أهل الذمة في إدارة «الدولة الإسلامية».

على أية حال أصبح لهؤلاء «الكتبة والماشرين» مكانة خاصة سواء على مستوى الإدارة والعلاقة بالحكام، أو على المستوى الطائفي والكسبي فعلى مستوى الحكام، انتمى الكتبة والماشرين الأقباط مرابطة الولاء إلى الكثيرين من حكام البلاد. وترتب على ذلك ثراء هؤلاء الكتبة والماشرين واتساع نفوذهم أحيانًا، وغضب أسيادهم الحكام عليهم ومصادرة أملاكهم والبطش بهم أحيانًا أخرى.

ومن ناحية أخرى أصبح هؤلاء الكتبة والماشرين يمثلون «الأراخنة» أي الصفوة القبطية العلمانية - أي غير الدينية - بما يترقب على ذلك من نفوذ وهيبة داخل المجتمع القبطي. كما لعب هؤلاء الكتبة والماشرين أدوارًا مهمة في صناعة القرار داخل الكنيسة القبطية نفسها.

ولكن ما هي الخلفية التعليمية والثقافية والتدريب المهني لهذه الفئة المهمة في الإدارة المالية؟ هذا السؤال في غاية الأهمية لتعمم التكوين التعليمي والفكري للمعلم يعقوب - أحد أبناء هذه الفئة - لكي نحكم على «مشروع الاستقلال».

يبدأ هؤلاء في مرحلة الطفولة في الدراسة في «الكتاب» القبطي الذي لا يختلف في الحقيقة عن مثيله الإسلامي إلا في اهتمام الأقباط بتعلم قواعد الحساب، وأيضاً الاهتمام بتعلم الكتاب المقدس وبعد ذلك يلتحق هؤلاء بالعمل في خدمة أحد الكتبة أو المباشرين ليبدأ التدريب الحقيقي على كيفية حساب وجباية الضرائب الزراعية، لاسيما وأن هذه الحسابات كانت تتم وفقاً للتقويم القبطي لارتباطه في التراث المصري القديم بتنظيم الدورة الزراعية في مصر.

في إطار هذه الخلفية شأ يعقوب في ملوى بصعيد مصر، وتعلم في الكتاب. ولما بلغ مرحلة الشباب الحقه والده بخدمة كاتب قبطي يتولى مسؤولية جباية الضرائب لأحد المماليك. وسمحت فترة على بك الكبير بالمزيد من الدور للكتبة والمباشرين الأقباط، والتحق يعقوب بالعمل لدى أحد أبرز مماليك على بك الكبير وهو سليمان بك. وهنا يبدأ نجم يعقوب في الظهور وتبدأ حوله أيضاً الأساطير وإضعاء مظاهر الطولة عليه، إذ يرى البعض أنه تعلم ركوب الخيل واستعمال السيف ومن المعروف أنه طيلة الفترة العثمانية كان محروماً على أهل الدمة بصفه خاصة ركوب «الحيل» ويُسمح لهم بركوب «الحمير»، بل وكان ممنوعاً على غير العسكريين - من المسلمين - ركوب الخيل، وهي الأغلب كان «العالم» أو «الشريف» يركب «نعله» دلالة على وضعه المتميز. أما استعمال السيف فهو من العيون العسكرية التي تتطلب مراناً طويلاً مد الصفر، ولم يكن يُسمح به إلا للعسكر فإذا جاز بالفعل ليعقوب تعلم الفروسية وفنون القتال على يد الممالك فهو بالفعل حالة خاصة، ولكنه لا يرقى إلى مستوى التدريب العسكري المملوكي أو العثماني.

ويبدأ تعرف يعقوب على الفرنسيين أيام الحملة الفرنسية بعصل المعلم جرجس الجوهري أحد كبار المباشرين الأقباط في عهد بوناپرت وسلاحظ بعد ذلك افتراق مسيرة جرجس عن يعقوب، فينما يستمر جرجس في الارتباط بمصر والبقاء فيها بعد حروب الحملة الفرنسية، ويرتقى بعد ذلك في خدمة محمد علي، يُصير يعقوب على الحروح من مصر راحلاً إلى أوروبا في جعة الفرنسيين والانجليز وبينما يُبقى

جرحس الجوهري على وظيفته الأولى كأحد كبار جبة الضرايب، وهي وظيفة أحداده، يقوم يعقوب بتشكيل الفيلق القبلي الذي التحق بخدمة الفرنسيين كميليشيا عسكرية.

وها تبدأ موجة جديدة من الأساطير حول «التأريح» للمعلم يعقوب أو «الجنرال» يعقوب. وتبدأ هذه الأساطير حول كهانة وقوة «جيش» يعقوب وأيضاً حول أعدادهم، ففي الواقع لم يكن أغلب أفراد هذه «الميليشيا» إلا صناع وعمال يعملون باليومية في خدمة الجيش الفرنسي في الصعيد. كما قيل أن أعداد هذا الجيش وصلت إلى ألفين جندي، وقيل حوالي ثمانماية جندي فقط. وتحاك الكثير من الأساطير حول القلعة التي بناها المعلم يعقوب في «منزله!!» بالأزبكية لحماية الحي القبلي في «المقس» من هجمات الجيش العثماني القادم لمصر، أو من هجمات بعض المتطرفين المسلمين كما يُحيط بالعلاقة «الحاصة» بين الجنرال الفرنسي ذيريه والمعلم يعقوب الكثير من علامات الاستفهام - وأيضاً التكهنات - هل هي علاقة «فكرية» اطلع من خلالها يعقوب على أفكار الثورة الفرنسية «الحرية، الإخاء والمساواة»؟ أم علاقة «جسدية» كما يُشير البعض لذلك؟

لقد رفض يعقوب الأمان الممنوح له من جانب العثمانيين بالبقاء في مصر بعد خروج الحملة، وأصر على الرحيل مع نفر قليل من أناعه. وهنا ندخل في فصل جديد من فصول «الأساطير المؤرخة» عن يعقوب، إن الأيام القليلة التي قصاها يعقوب على ظهر المركب قبل وفاته في عرص البحر، تمثل بحق ذروة تصاعد الحدث الدرامي في «الأساطير المؤيَّسة» حول ظاهرة المعلم يعقوب.

إنه من السهل النظر إلى يعقوب على أنه «دون كيشوت» المصري الذي يرحل إلى أوروبا مطالباً إياها بتقبُّل مشروعه الخاص باستقلال مصر عن الدولة العثمانية، وصمان أوروبا لهذا الاستقلال لكننا نعتقد أنه لا يمكن تفسير هذا الأمر بمثل هذه البساطة.

ففي الواقع شارك الفارس لاسكاريس - مُرافق يعقوب على المركب - في كتابة الفصل الأخير والمثير في «الأساطير المؤيَّسة» لظاهرة «الجنرال» يعقوب. ولاسكاريس هذا هو في الواقع أحد «فرسان القديس يوحنا» في مالطة، مال إلى

جانب بونا بورت في أثناء غزوه لمالطة - هذا الرجل - لاسكاريس - الذى يصفه لويس عوص قايلاً «كان لاسكاريس غريب الأطوار مصاباً بنوع من الهوس أو الحيال الم صرف».

وفى الحقيقة أن ما نعرفه عن «مشروع الاستقلال» المنسوب ليعقوب هو منقول عن رواية لاسكاريس بعد وفاة يعقوب. وما ذُكر عن أن يعقوب ومن معه هم «الوفد» المُشكّل عن جموع عقلاء المصريين مسلمين وأقباط، الذين اجتمع معهم يعقوب فى مصر قبيل رحيله من مصر، لهو أمر يبعث على السخرية، فإن أى متخصص فى تاريخ هذه الفترة سيستعد من الأساس فكرة تكوين «وفد»، أو حتى أن يُوكّل عقلاء المسلمين - حسب عقلية ذلك الزمن - أحد «أهل الدمة» للتحديث باسمهم، فما بالنا إذا كان هذا المتحدث هو «الجنرال» يعقوب بماضيه «المُختلف عليه» مع الفرنسيين.

إن المتمتع جيداً لأفكار «مشروع الاستقلال» يدرك تمامًا أنها من «نات أفكار» الفارس لاسكاريس تركبته النفسية والعقلية العربية والعربية أيضًا، حيث وصف نفسه بأنه «قُدّر لمعص الناس أن يصنعوا الدساتير، وقُدّر لأحرار أن يصنعوا الأطفال أما هو فقد قُدّر له أن يكون من صانعى المشروعات وأنه كثيرًا ما يصنع نفسه فوق العالم المادى والروحي» وقد وصفه الجنرال ميو بأنه مصاب بجنون العظمة.

على أية حال رادت الوفاة المفاجية ليعقوب من الحكمة الدرامية للأساطير المؤسّسة المنسوجة حوله، وسمحت لاسكاريس بتقديم هذا المشروع الذى لا يتفق مع معطيات العصر آنذاك، وهو المشروع الذى لم يعيره أحد التفاتاً فى أوروبا آنذاك.

ولكن الجو الأسطورى المسوج حول يعقوب يخلق من حديد أساطير جديدة حوله، حيث ركز بعض المؤرخين الأجانب مثل «دوان» عليه وعلى مشروعه، نظراً لأن دوان هو المؤرخ الرسمى للقصر الملكى المصرى الذى كان يسمى لايجاد مشروعياً لاستقلال محمد على عن الدولة العثمانية، فضلاً عن تعظيم دور الحضارة الغربية فى تقنح ذهن أحد المصريين لفكرة استقلال مصر.

وعلى الجانب الآخر تأتى الإشادة من جانب بعض كبار المؤرخين المصريين - مثل شفيق غربال، محمد صبرى وصبحى وحيدة - بيعقوب ومشروعه متسقة تماماً مع ظروف نشأة المدرسة التاريخية المصرية الوطنية بعد ثورة ١٩١٩ ومقوط الدولة

العثمانية، واستقلال مصر عام ١٩٢٢، ومحاولة تأسيس «مرجعيات» تاريخية لفكرة الاستقلال.

أما تناول لويس عوض لمسألة المعلم يعقوب فهي تأتي في إطار مشروعه «المشاعب» لتاريخ الفكر المصري. كما لا يمكن الفصل بين معالجة لويس عوض لمشروع الاستقلال المسبب ليعقوب وبين المساخ المصري آنذاك، والذي في ظله ظهرت دراسة لويس عوض. فهي محاولة لتأصيل «الوطنية» و«الاستقلال» ولكن من مفهوم خاص جدًا. ولكننا لا نتقل الربط الطائفي الذي حاوله البعض بين يعقوب ولويس عوض، لأنه في الحقيقة لا يمكن التعرض له بشكل علمي.

وأما من ناحية أغلبية المؤرخين الأقباط الذين عالجوا موضوع المعلم يعقوب، ففي الحقيقة كانوا يعانون من مشكلة تهميش «الشخصية القبطية» في الكتابة التاريخية المصرية من هنا كان رد فعل البعض «المبالغة» في التأريخ ليعقوب، والوقوع في شرك الأساطير حوله، وآخر هؤلاء على سبيل المثال نسيم مجلى الذي رأى في يعقوب «طاهرة فدة في تاريخ مصر»، بينما هناك من معاصري يعقوب من هم أكثر أهمية منه وأكثر ارتباطًا بمصر، مثل الأخوين إبراهيم وجرجس الجوهري.

ولعل آخر الدراسات الجادة عن المعلم يعقوب والفارس لاسكاريس هي دراسة المؤرخ الفرنسي هري لوريس «المعاصر والمستشرق»، والتي درس فيها دور لاسكاريس في الشرق مقارنة بدور لورانس الشهير، والذي يعرفه حقيقًا من خلال الفيلم الشهير «لورانس العرب»، إذ يرى فيهما نموذجًا للمغامر المصاحب والضروري للاستعمار في الشرق. وأيضًا نموذجًا للمعاصر الذي تُنسح حوله الأساطير المخالفة للواقع التاريخي.

فلاسكاريس لا يقتصر دوره المزعوم في إحياء القومية المصرية ومشروع استقلال مصر على علاقته مع المعلم يعقوب، وإنما نجد له مغامرات مشابهة مع الموارد في جبل لبنان، ومشروع مشابه لاستقلال جبل لبنان «إعادة ميناء بيروت إلى لبنان ومساعدة هذا الجبل على نزع نير ماشا سوريا وفلسطين، ويجب على الأمير بشير، عبر رسالة موجهة إلى إمبراطورنا - الفرنسي أن يُسارع إلى حمايته». وهكذا نجد مشروع آخر مزعوم للاستقلال يأتي على لسان الأمير بشير الشهابي في عام ١٨٠٦.

ويُلخص «لورنس» لاسكاريس وأسطورته قايلاً:

«ومن ثم فحياة لاسكاريس حياة فاشلة وموته في نهاية الأمر - في مصر في عام ١٨١٧ - لا يترك غير صدى طفيف ودوره في التاريخ يمكن أن يبدو هيناً. لكن الأسطورة كما هي الحال غالباً مع المغامرين، سوف تؤدي تدريجياً إلى حجب الواقع».

ويقدم لورنس سبباً وجيهاً لصناعة أسطورة الجنرال يعقوب بعد ثورة ١٩١٩:

«لعبة الذهاب والإياب هذه نفسها تتكرر في عام ١٩٢٤، عندما يكشف جورج دوان عن مذكرة العثة المصرية - يقصد رحلة المعلم يعقوب إلى أوروبا - فالأثر التاريخي بالغ القوة، والمسألة ليست أكثر ولا أقل من ظهور موقف مشابه للموقف في عام ١٩١٩، تشكيل وقد من أجل مؤتمر الصلح، والشئ المهم يجرى - من وجهة نظر مؤرخي الفترة - من توقيع يعقوب، أنه أول مصري يتحدث عن الأمة المصرية في نص مؤرخ تاريخياً»

لكن لورنس يرفض هذه النظرة «القومية» ويؤكد:

«أنا لا أجد الفكرة المصرية في عصر يعقوب».

في الحقيقة لم يكن يعقوب سوى مغامراً مُعبراً عن فئة ضييلة من الراديكاليين الأقطاط، مثلما كانت هناك فئة ضييلة متطرفة من المسلمين أحرقت بعض مساكن الأقطاط عند مجيء الحملة الفرنسية. ولا يُعتبر يعقوب - في الحقيقة - الممثل الحقيقي للشخصية القبطية الحقيقية، إذ يرى كلاً من يعقوب روفيلة وإيريس حبيب المصري أن يعقوب «سار في خطة تخالف ما كان عليه أبناء جنسه، فإنه فصلاً عن مخالفته لهم في البرى والحركات، اتحد له امرأة من غير جسده بطريقة غير شرعية. كما أن رجال الدين لاسيما البطريرك لم يكونوا راضين عن تصرفاته وأحواله»

هذا هو الموقف الوطنى الحقيقى للكنيسة المصرية «القبطية» ولجميع الأقطاط وهو موقف لا يختلف قط عن التيار الوطنى العام «المصرى». ولكن المشكلة في التاريخ أن التطرف وجو الأساطير الذى يُسج من حوله، يحول أحياناً دون الرؤية النافذة للأمور.

شفیق غربال

الجنرال یعقوب والفارس لاسکاریس

ومشروع استقلال مصر

فی سنة ۱۸۰۱

الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١

في الأيام الأولى من شهر يوليو سنة ١٧٩٨ نزل بأرض مصر جيش فرنسي يقوده نابليون بونابرت. ولم تكن هذه أول إغارة لهم عليها. ففي القرنين الثاني عشر والثالث عشر حاولوا امتلاكها، وتلاقت صفوة فرسانهم بممالك مصر في أكثر من موقعة. وكان الفرنسيون في تلك الأيام الغابرة - كما كان أهل العرب عامة - أقل حضارة وإنقائاً لفن الحرب كما مارسه العصور الوسطى، وكان الفارس من الفرنجة صورة سقيمة من المملوك الشرقي، فكانت عاقبة تلك الإغارات الفشل ومضت خمسة قرون تحول فيها فارس العصور الوسطى - كما عرفه سان لويس ويبرس - إلى الرجل الغربي الذي سيعرفه مراد والألفي والبرديسي في ١٧٩٨. خمسة قرون زال فيها النظام الإقطاعي وما ترتب عليه من طرق الحكم والحرب وعلاقات طبقات الأمة بعضها ببعض خمسة قرون رأت انفصام وحدة العرب الدينية والسياسية وظهور مآهج العلم الحديثة وطرق التنظيم السياسي والاقتصادي الجديد أما ممالك مصر فكانوا في ١٧٩٨ كما كانوا في ١٢٥٠ في الحرب والتفكير أو كانوا على حال أسوأ بفقدان استقلالهم ودولتهم وما كانوا يجربونه من مكوس ومروضة على تجارة الشرق المارة في أرضهم كذلك أهل مصر لم يصلهم عن انقلابات الغرب إلا أضعف الأثناء وطلوا في كل مقومات الحياة الوطنية حيث كان أمأهم.

اصطدم المماليك في صيف ١٧٩٨ بعرب غير الغرب الذي عرفوه أيام الحروب الصليبية وسرعان ما رأوا أن لا أساس لما رعموه «من أنه إذا جاءت جميع الإفرنج

١٧٩٨ - ١٨٠١ لا يقفون في مقاتلتهم وأنهم يدوسونهم بخيولهم^(١) ويمكن الفرنسيون من احتلال مصر.

وحكم الفرنسيون مصر مدة تزيد قليلاً على ثلاثة أعوام. وقد تخللت هذه المدة محاولة من جاشهم لفتح الولايات السورية. وضيق عليهم أثناءها حصار بحري إنجليزي. وقام المصريون على حكمهم كلما أمكن ذلك. وأباد منهم الطاعون وغيره من الأمراض الوابية عدداً لا يستهان به. وطل مراد ومماليكه ومن انضم إليه من عرب مصر والجزيرة العربية شهوياً عديدة يتازعونهم ملك الصعيد شيراً شبراً وأخذت تبطل التجارة البحرية ويقل ورود قوافل دار فور وسار وفران وبرقة وغيرهما من بلاد المغرب. ولم تطب للفرنسيين الإقامة بمصر فقد وجدوها دون ما توقعوا^(٢) وشق عليهم البعد عن وطنهم وبخاصة بعد ما بلغهم من تألب الدول الأوروبية من جديد صد فرنسا وإرغامها على التخلي عن فتحها في إيطاليا وغيرها. وحتى مصر نفسها، عرفوا معرفة أكيدة أن السلطان قد اعتزم ألا يتخلى عنها، وأرسل محوها من ماحيتي البحر والشام جمعاً من جنده قد لا تكون قيمتها الحربية مما يابه له العربون ولكنها، ولا بد، لها مع الزمن أثر.

لا بد من تذكر هذه الظروف عند الحكم على الاحتلال الفرنسي. ولا بد إذن من الفصل بين أمرين مختلفين تماماً: الحكم الفرنسي كما كان والحكم الفرنسي كما يمكن أن يكون لو خُصص مما انتابه من ظروف الحرب والعن وتوسع له الزمن ليجري على أسس الاستعمار الحديث.

ولا يمكن الشك في أن الفرنسيين لو خُصص لهم ملك مصر لحكموها كما ينتظر من حكومة جمهورية قائمة على قواعد الثورة الفرنسية أتيح لها في عصر بدأ فيه

(١) المجرتي «عنايت الآثار» حوادث المحرم ١٢١٣ جره ثالث ص ٢ طعة القاهرة سنة ١٣٢٢

(٢) يتجلى هذا الكره للإقامة في مصر في أكثر ما تركه رجال الحملة من مذكرات ويبدو واضحاً أنهم الوديع فيما كتبه بعض منهم لأهلهم في فرنسا في رسائل استولى عليها الإنجليز وبشرتها الحكومة الإنجليزية في سنتي ١٧٩٨، ١٧٩٩ في آخره ثلاثة تحتوى على الأصول وترجمتها إلى الإنجليزية ولم تهمل الحكومة التعليق اللازم عليها من فلم فرسي من المهاجرين وقد راجعت هذه الأجزاء على المخطوطات في دار المسجلات في لندن وو جدتها صحيحه مطاعة للأصل راجع «Original Letters from Army of Bonaparte intercepted by the British fleet» 3 vol London (1798-1799).

الانقلاب الاقتصادي الكبير أن تحكم قطراً زراعياً خصباً ذا مركز حفرافي فد كوادى النيل وأمة عربية إسلامية ذات تاريخ مفعم بعبر الدهر كالأمة المصرية. لو خلص لهم حكم مصر لبذلوا جهداً صادقاً فى تنمية الموارد وتنظيم الري ووسط النيل. وقد كتب بونايرت فى مذكراته فصلاً رابعاً عن ضغط النيل بإشياء سدين على هرعيه عبد رأس الدلتا^(١) ولو دامت مدتهم فى مصر لعملوا كل ما يستطيعون للاستفادة من مركز مصر الجغرافى، ولو صلوا بين البحرين الأبيض والأحمر - وكتاب وصف مصر يشتمل على الدراسات العلمية الأولى لهذا المشروع الخطير^(٢). واستعمار مصر كان لا بد أن يؤدى إلى اتساع النفوذ الفرنسى على ساحلى البحر الأحمر وإلى ما وراء سباء من ناحية فلسطين والشام وأن يؤدى أيضاً للتقدم نحو مابيع النيل وجعل مصر المدخل والمخرج لتلك الأرجاء الأفريقية الواسعة وحل اللع الجغرافى القديم. وقد سجل تاريخ القرن التاسع عشر تحقيق الكثير من هذا على يد محمد على. مما يدل على أن خطط الحكومات ليست مما يستنط من بطون الكتب ولا مما تجود به القرايح، إنما هى مما يمليه الواقع الجغرافى ويكرره التاريخ فى أدواره المتباعدة.

ولو دام الاحتلال الفرنسى لسلك نحو المصريين مسلكاً يكون من أثره تحيين كثير من أحوالهم، ثم يعمد بعد هذا التحسين إلى إبطال النمو - أو إلى إبطاله فى بعض النواحي وتوجيهه فى الاتجاه الذى يريد. ولم يكن بد من اهتمام الفرنسيين بهذا التحسين الأبر بحكم الإنسانية المشتركة وبحكم منفعتهم يقاوم الأوبى بإنشاء المستشفيات وما تستلزمه من مدارس الطب والمحاجر الصحية حفظاً للقوى العاملة فى الإنتاج الزراعى الذى يغذى الحزاة العامة ويمون التجارة، ومنعاً لانتقال المرض إلى الفرنسيين. يصلح الأداة الحكومية وبنوع الإدارات صيانة للأمن وضبطاً للأموال العامة. ويستلزم هذا إصلاح نظام الجباية ونظام الضرائب ويتعمه إلغاء الالتزام

(١) تجد هذه المذكرات فى "Voyage du Marechal Duc de Raguse", Paris 1873 t. IV, pp. 261-281

Bouenne: "Memoires", Paris 1829, t. III, pp. 276-282 انظر أيضاً

Mouriez: "Histoire de Mehemet Ali", t. III, pp. 84-86 note

Description d'Egypte. Etat Moderne, t. I, vol. V (٢)

واستقرار ملكية الفلاح للأرض^(١). يفتح الأبواب لرموس الأموال الفرنسية والنظم التجارية والمعاملات العربية. ويؤدي هذا لتنظيم القضاء على أساس عربي ولدخول القوانين الغربية ويعني بإعداد طائفة من أبناء البلاد تسد حاجة الإدارة من صغار الموظفين. ولو دام الاحتلال الفرنسي لاعتمد بعض الاعتماد في الدفاع عن البلاد على جيش وطني من أبنائها^(٢).

ولو دام الاحتلال الفرنسي لاحتاط أشد الحيلة في كل ما له علاقة بالتفكير الديني من المسائل الاجتماعية وموضوعات البحث العلمي. فالحاكم الغربي يحب أن تكون قواعد الإنتاج الاقتصادي غربية صرفة لأن هذه القواعد تزيد الإنتاج والزيادة مما يهمه. ولكنه يكره من المحكومين الشرقيين الانقلاب الاجتماعي والبحث العلمي الحر وذلك لأسباب منها حرصه على ألا يظهر للعامة في مطهر الهادم للعادات المشجع على التحرر من قواعد الدين، ومنها فنه أن تلك الانقلابات لا بد وأن تؤدي في النهاية إلى الرغبة في الاستقلال. ومنها الميل إلى المحافظة على المظاهر الشرقية من قبيل الاحتفاظ بالطايف والتحف.

والمأمل في أحوال الأمم الإسلامية في الوقت الحاضر يتحقق من صدق ما ذهبنا إليه. فإنه يجد أن أشد هذه الأمم تطرفاً في الهدم والتغيير الأمة التركية العثمانية والأمة الفارسية، وهما الأمتان اللتان تخلصتا تخلصاً تاماً من حكم الغرب السياسي.

أما عن نظام الحكم فالمتنظر من الاحتلال الفرنسي - لو أن أيامه دامت - أن يبقى حكم القرى على ما عرفته مصر في عصورها المختلفة في أيدي العمدة والمشايخ،

(١) راجع مشروع الجنرال ميو في Rigault: "Le General Menou", pp. 254-9.

ومذكرات نابليون في Napoleon: "Campagnes d'Egypte" vol. I, p. 239 and vol. II, p. 149.

"Correspondance de Napoleon", t. XXX, pp. 493-496.

(٢) كتب نابليون في مذكراته:

"Il faut accoutumer insensiblement le pays à la levée d'une conscription pour recruter l'armée de terre et l'armée de mer"

ثم أخذ بعد هذا يصف عاصر هذه القوة الحربية ويشرح رأيه في ما يجب أن يكون عليه زى رجالها

الح

"Campagnes d'Egypte" vol. II, pp. 151, sq voir aussi correspondance de Napoleon, vol.

XXX, pp. 85-86.

وأن يعهد لفرنسيين في إدارة الأقاليم وأن تسود المركزية الشديدة. وأن يبقى الفرنسيون على الدواوين التي أسسها فعلاً بونايرت ولم يرم بها إلى خلق النظام الرئاسي كما توهم البعض، فيونايرت لم يكن ممن يعجبون به أو يرتصيه لفرنسا دع عنك مصر. بل رمى بها إلى إنشاء وسایل تمكنه من الاتصال بالزعماء المصريين وتفهيم ما يجري في نفوسهم وتفهمهم حقيقة مشروعاته ونواياه حتى لا يبقى مجال لدس الدسائس ولا لسوء الفهم^(١).

هذا بعض ما نتصوره عن تطور الحكم العرسي في مصر لو استقام للفرنسيين أمرها. وليس هذا التصور مما يحلو من القايمة التاريخية أو مما لا يقوم على أساس من الواقع. فأكثره مستمد مما كتبه بونايرت^(٢) وغيره من نوابه ومما شرعوا في تحقيقه فعلاً ومما رأياه من طرق الحكم العرسي في غير مصر من الأقطار الإسلامية لكن من الزمن لم يتسع لتحقيق ما صورناه. ووجد القواد الثلاثة الذين تعاقبوا على حكم مصر - بونايرت وكليبر وميو - أنفسهم مضطرين لتوجيه كل جهدهم للتغلب على الأخطار الداخلية والخارجية المحدقة بجيشهم وحكمهم ولم يكن ما قام به أولهم بونايرت وثالثهم ميو من التجارب الإدارية الأداة الحقيقية لحكم البلاد، ولم تتغير في أيامهم كلها طرق الجاية ولا الضرائب ولا العمال. بل طلت كما كانت أيام المماليك. ولذلك لم تكن الأعوام الثلاثة التي قضاها الفرنسيون في حكم مصر عهداً

المصريين
والحكم
العرسي

(١) كتب نابليون في مذكراته

"Nous avons besoin, pour les (les peuples) danger, d'avoir des intermédiaires, nous devons leur donner des chefs, sans quoi ils s'en choisiraient eux-mêmes. J'ai préféré ces ulimas et les docteurs sont les interprètes du Coran et que les plus grands obstacles proviennent des idées religieuses; 3e parce que les ulimas ont des mœurs douces sont sans contredit les plus honnêtes gens du pays. ne savent pas monter à cheval, n'ont pas l'habitude d'aucune manoeuvre militaire, sont peu propres à figurer à la tête d'un mouvement armé Je les ai intéressés à mon administration Je me suis servi d'eux pour parler au peuple, j'en ai composé les divans de justice..."

Napoléon "Campagnes d'Egypte" Vol. II, pp. 151 sq voir aussi "Correspondance" vol XXX, 83-4

(٢) اقرأ أيضاً ما كتبه نابليون تحت عنوان "ما يكون من أمر مصر تحت الحكم العرسي" في الفصل الثاني من مذكراته عن الحملة

"Correspondance de Napoleon" t XXX, pp 428-430

سعيداً لسكانها. حقيقة أن المصريين اعتادوا قبل قدومهم الانقلابات السياسية: اعتادها أهل الريف وأهل الحواضر، وعرفها بصفة خاصة أهل القاهرة. وكانت الانقلابات التي عرفوها مما يصحبه الشيء الكثير من احتلال الأمن وصروب العنف والتعسف وإعادة الطلب عليهم فيما أدوه من الضرايب والمغارم. إلا أن هذه الانقلابات كلها كانت على نمط واحد لا يأتي واحد منها بجديد ولا يصطدم بمألوف لديهم: فمثلاً يتقلب «علّي الكبير» على خصومه ويحكم البلاد كما حكمها خصومه؛ ثم يتقلب عليه أبو الدعب ويحكم كما حكم على وهكذا دواليك.

ولم يكن للمصريين من نصيب في هذه الانقلابات إلا عمال الإدارة المالية من الأقطار ورؤساء القبايل العربية والشيوخ من العلماء: فالعريق الأول بحكم اضطراب الأمراء جميعاً لاستخدامه، يعمل للمتصرين كما عمل للمهزمين. ورؤساء العربان بسبب قوتهم الحربية قد يرجعون كفة طائفة من الأمراء على كمة خصومها. والشيوخ العلماء بحكم تصدرهم ونموذهم في الناس وتحليلهم بصفات الفضل والاعتدال. يلجأ إليهم الناس للوساطة في رفع الحيف إذا ضاقوا به درعاً. وقد يحتكم إليهم المتخاصمون من الأمراء. وكان تدخل الشيوخ عادة لرفع الصميم وإحلال الويام محل الخصام أو للتخفيف من عنف الانقلابات.

أما الحكم الفرنسي فكان انقلاباً من نوع لم يعرفه المصريون إذ لما زال حكم مراد وإبراهيم حل محلهما بونايرت ولم يكن مسلماً ولا مملوكاً. ومهما قيل في قلة تدوين الفرنسيين في تلك فهم غير مسلمين قد تصل بهم الضرورة الحربية أو ما ظنوه الضرورة الحربية إلى انتهاك الحرمات الإسلامية.

كذلك ترك الوالي العثماني مصر عند الإغارة الفرنسية وزال بنياه مطهر التبعية للسلطان العثماني خليفة المسلمين، وسمع المصريون عن تبعية بلادهم لدولة غربية فرنجية سمى لهم نظامها بأسماء لا تدلهم تجاربهم السياسية على معانيها، فشر عليهم مشور «من طرف الفرنساوية المسمى على أساس الحرية والتسوية»^(١) وأرخت لهم الحوادث بشهور غربية من ستين تبدأ «من انتشار الجمهور الفرنسي»^(٢)

وكانت للمريسيين طرقهم في مخالطة النساء. وكانت هذه الطرق مما تكرهه

(١) الجبرتي. حوادث المحرم ١٢١٣ - جزء ثالث ص ٤.

(٢) انظر مثلاً الجبرتي. حوادث المحرم ١٢١٥ - جزء ثالث ص ١٢٢

الخاصة كرهاً شديداً. وأدى انتشار العسكر في أنحاء المدن والأقاليم، وتشتت شمل أسرات الأمراء وانطلاق جوارهم عقب تركهم القاهرة، إلى ضروب غير مألوفة من الفساد والرذيلة.

جاء في الجبرتي في حوادث ربيع أول سنة ١٢١٤ هـ وفي يوم الاثنين رابع وعشرينه كان وفاة النيل المارك.... ووقع في تلك الليلة بالبحر وسواحل من الفواحش والتجاهر بالمعاصي والفسوق ما لا يكيف ولا يوصف، وسلك بعض غوء العامة وأسافل العالم ورعاعهم مسالك تسفل الخلاعة وررالة الرقاعة بدون أن ينكر أحد على أحد من الحكام أو غيرهم بل كل إنسان يفعل ما تشتهيه نفسه وما يخطر بباله وإن لم يكن من أمثاله.

إذا كان رب الدار بالدف ضارباً فشيمة أهل الدار كلهم الرقص^(١)

وجاء فيه أيضاً في ختام حادث سنة ١٢١٥ هـ: ومها ترج النساء وحروح غاليهن عن الحشمة والحياء، وهو أنه لما حضر الفرنسيين إلى مصر ومع البعض منهم بساؤهم كانوا يمشون في الشوارع مع نسايتهم وهن حاسرات الوجوه.... ويركبن الخيول والحمير ويسقنها سوقاً عتيقاً مع الصحك والقهقهة ومذاعة المكارية معهن وخرافيش العامة فصالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والعواحش فتدخلن منهم لخضوعهم «أي الفرنسيين» للنساء وبذل الأموال لهن وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض حشمة وحشية عار ومبالغة في إخفايه فلما وقعت الفتنة الأخيرة وحاربت الفرنسيين بولاق وقتكوا في أهلها وعموا أموالها وأخذوا ما استحسوه من النساء، والنات صرن مأسورات عندهم فزبوهن بزى نسايتهم وأجروهن على طريقتهن في كامل الأحوال فخلع أكثرهن نقاب الحياء بالمرة وتداخل مع أوليك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر. ولما حل مأهل البلد من الدل والهوان وسلب الأموال واجتماع الخيرات في حوز الفرنسيين ومن والاهم، وشدة رغبتهم في النساء وحصولهم لهن وموافقة مرادهن وعدم محاللة هواهن ولو شتمته أو صرته تاسومتها فطرحن الحشمة واستمان نظراؤهن (لمحالطة الفرنسيين)... وخطب الكثير منهم سات الأعيان فيظهر حالة العقد الإسلام لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها وصار مع

(١) الجبرتي، جزء ثالث ص ٨١، ٨٢.

حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات متزيئات بزيهن ومشين معهن في الأخطاط للنظر في أمور الرعية... وتمشى المرأة بنفسها أو معها بعض أترابها على مثل شكلها وأمامها القواسم والخدم وبأيديهم العصي يفرقون لهن الناس مثلما يمر الحاكم ويأمرن وينهين في الأحكام. ولما أوى النيل أدرعه ودخل الماء إلى الخليج وحررت فيه السفن وقع عند ذلك من تهرج النساء واختلاطن بالفرنسيس ومصاحبتهن لهن في المراكب، والرقص والغناء والشرب في النهار والليل في العوانيس والشموع الموقدة وعليهن الملابس الفاخرة والحلى والجواهر وصحبتهن آلات الطرب وملاحو السفن يكترون من المحبون والهزل. وخصوصا إذا دبت الحشيشة في رؤوسهم وتحكمت في عقولهم فيصرخون... ويتجاوبون بمحاكاة ألفاظ الفرنسيات في غنايهم وتقليد كلامهم الشيء الكثير. وأما الجوارى السود فإنهن لما علمن برغبة القوم في مطلق الأنثى ذهبن إليهم أفواجا فرادى وأزواجا فنططن الحيطان وتسلفن إليهم الطبقان ودلوهم على محبات أسيادهن وخبايا أموالهم ومتاعهم وغير ذلك^(١).

وفي أيام الاحتلال الفرنسي حرر غير المسلمين من وطنيين وأجانب أنفسهم من قيود محتلة من المذلة، كان المسلمون يعدونها إذ ذاك شرطا من شروط بقاء الإسلام. وقد عرف بونايرت ما في هذا التحرر من إساءة للمشعور الإسلامي وبين في مذكراته تقديره أهمية هذا الأمر بيانا واضحًا فقال «لا فائدة في إظهارنا الاحترام العميق للدين الإسلامي إذا كنا نسمح للأقباط والروم والمسيحيين العربيين بقدر من التحرر يعبر من منزلتهم الماضية. وقد أردت أن يكونوا أكثر حصوعًا وأكثر احترامًا لكل ما يتعلق بالإسلام وبالمسلمين مما كانوا في الماضي^(٢)» ونجد في الجبرتي تأييدًا لصدق هذه الرعة. فيذكر في حوادث رمضان سنة ١٢١٣ «رجوع بشاري الشوام إلى لس العمائم السود والرقق وإلى ترك لس العمائم البيض والشيلان الكشميري الملونة والمشجرات وذلك بمع الفرنسيين لهم من ذلك، وسهوا (أي الفرنسيون) أيضًا بالمادة في أول رمضان بأن بشاري البلد يمشون على عاداتهم مع المسلمين أولًا، ولا يتجاهرون بالأكل والشرب في الأسواق ولا يشربون الدخان^(٣)».

(١) الجبرتي: جزء ثالث ص ١٧٠، ١٧١.

(٢) "Correspondance de Napoleon", t. XXX, p. 84.

(٣) الجبرتي: جزء ثالث ص ٤٧.

لم تستمر الحالة على ذلك. ولم يكن استمرارها مما يمكن في ظل حكم عربي جمهوري شعاره المساواة والحرية الدينية. وما كانت الاعتبارات السياسية لتستطيع محو هذا الشعار تمامًا. هذا إلى حاجة الاحتلال الفرنسي لغير المسلمين: لأموالهم ودرابنتهم بأحوال البلاد ونظمها وعادات أهلها ولإمكان الوثوق بهم بفصل اتفاق المنافع.

فعاد غير المسلمين إلى ما عبر عنه الجبرتي بقوله: «ومن الحوادث» ترفع أسافل المصارى من القبط والشوام والأروام واليهود وركوبهم الخيول وتقلدهم بالسيف بسبب خدمتهم للفرنسيين ومشيهم الخيلاء وتجاهرهم بفاحش القول واستدلالهم المسلمين^(١)...».

ولم يكن للحكم الفرنسي في مدته القصيرة، وفي ظروف الحرب والفتن الملازمة له، من المآثر ما يحمل الخاصة والعامة من أهل مصر على الإعضاء عما صحه من الانقلاب الاجتماعي فقد كان حكمًا عسكريًا شديدًا عنيفًا ولم يكن الإصلاح الذي فكر فيه الفرنسيون، وما استحدثوه من الدواوين وغيرها، والبحث العلمي الذي شرعوا في إقامة قواعده مما يجتذب إليهم المحكومين إلا بعد زمن طويل. ذلك لأن النظم الحكومية التي اعتادها المصريون وغيرهم من أهل الشرق في آخر القرن الثامن عشر كانت ترمي لأغراض ثلاثة أساسية: جمع الأموال المعروضة، والأيدى العاملة اللازمة للأعمال العامة، واستتباب الأمر. وفيما عدا هذه الأمور الثلاثة لا تتدخل الحكومة في أحوال الرعية؛ بل تدع كل ما لا يتعلق من هذه الأحوال بأغراضها تنظمه الجماعات أو لا تنظمه كما جرت به العادات. وإذا شيا إجمال وصف ما اختص به نظام الحكم المملوكي. قلنا إنه يمتار بقلّة التدخل الحكومي كما تفهمه الآن والتعسف والتعسف. ويجب ألا يحملنا ما نراه من جنوح الحكام لهذا العنف والتعسف إلى تصور نظم الحكم على غير ما صورها من ترك الرعية وشأنها في كل ما لم يتعلق بأغراض الحكومة الأساسية. ويجب كذلك ألا يحملنا ما سمع عنه من الظلم على الظن بأنه لم تكن أمام المحكومين وسائل مختلفة لتجسبه أو تحميمه فؤ ارتباك الإدارة الذي نجم عن الانقلابات المتتالية، وسوء ذمة العمال، وعوصى السجلات،

(١) الجبرتي في حوادث شعبان ١٢١٣. جزء ثالث ص ٤٦.

وما إلى ذلك فتح للرعية أبواب الخلاص من القروض المختلفة سواء منها الشرعية وغير الشرعية.

لا نتطر إحد أن يرحب المصريون في ١٧٩٨ بالتدخل الحكومي وما يصحبه من الظلم الدقيقة. ولا أن يعدوها - كما بعدها الآن - ضماناً لحقوقهم. لأنهم على العكس كرهوا ضغط الدفاتر، واعتبروه اشتطاطاً في الطلب، ولم يروا فيما اتخذته الحكومة من الوسائل لمنع الأمراض، كتخطيط المدن من جديد، ومنع الدفن فيها حيثما اتفق، وكس الطرقات، وعزل المرضى عن الأصحاء إلا استناداً لا يطاق وفضولاً لا يفهم.

كره المصريون الحكم الفرنسي وقاوموه ثار أهل القاهرة ثورتين عفيفتين. وقام الفلاحون في الأقاليم كلما أتيت لهم فرصة. وقد ذكرنا من الأسباب ما يكفي لتفسير هذا الكره دون أن نلجأ إلى تعليله بانتحال تعبيرات من تاريخ الغرب في القرن التاسع عشر. والتاريخ الصحيح لا يجد في الفتن الشعبية بالقاهرة والأقاليم إلا باعثاً إيجابياً واحداً، هو الرغبة في العودة لما ألفه الناس. ولا يمكن تسمية ما ألفوه استقلالاً إنما اسمه الوحيد حكم المماليك تحت السيادة العثمانية.

وصمنا الفتن بأنها كانت شعبية. كرهها كبار العلماء دون أن يحوا الحكم الفرنسي وحاولوا أن يقوا الناس أذى بطش الفرنسيين جهداً استطاعهم. فكان موقفهم في أيام الاحتلال الفرنسي موقعهم في الانقلابات الماوية إلا أن منهم ومن كبار الخاصة من عمل على التخلص من الحكم الفرنسي وإعادة الحالة التي سبقتة. يذكر التاريخ مثلاً للسيد عمر مكرم الذي ترك مصر عند الاحتلال الفرنسي واشترك في ثورة القاهرة الثانية عند قدوم الجيش العثماني لتسلم البلاد من الفرنسيين بحسب اتفاق العريش. وكان للسيد عمر فيما بعد نصيب في قيام العامة على خورشيد باشا الوالي العثماني وتنصيب محمد علي والياً على مصر. وجرى له أثناء هذه الحوادث حديث مع مندوب خورشيد باشا ينص على حق الرعية في مقاومة الظلم^(١). ولكن لا يمكن وصف جهود السيد عمر لإخراج الفرنسيين من مصر وتسليمها للسلاطان سعيًا لاستقلال مصر والظاهر أن السيد عمر كان على جانب من علو الهممة وقوة الشخصية بعثه على العمل للنفوذ السياسي. وقد رأى عاقبة أطماعه لما حاول أن

(١) الجبرني في حوادث صفر ١٢٢٠ جزء ثالث ص ٣٥٧

يتحكم في محمد علي كما تحكم في خورشيد من قبل. فذاق النفي عن القاهرة وانتهاه حياته السياسية^(١).

وكان السيد أحمد المحروقي ممن ظهر أيضًا في فترة القاهرة الثانية ولكنه لم يتصف بصفات الزعامة التي ظهرت في السيد عمر مكرم مثلاً. بل كان رجلًا من رجال المال من نمط فوكيه ومن يعائله في أيام الملكية الفرنسية. وأصدق وصف له قول الرديسي له «مثلثك من يخدم الملوك»^(٢).

وظهر في هذه الفترة أيضًا السيد السادات وكان من أكثر العلماء نفورًا من الفرنسيين وما أحدثوه، ومن أشدهم سعيًا لإعادة الحكم العثماني. ثم تبين له خطؤه عند فرار الجيش العثماني بعد هزيمته في واقعة المريج أو هليوبوليس وترك رجال الدولة العثمانية أهل القاهرة وشأنهم مع الفرنسيين بعد أن أثاروهم وحمسوهم. فكتب لعثمان كتحدا الدولة كتابًا جاء فيه: «ألزمت الغنى والمفقر والكبير والصغير إطعام عسكريكم الذى أوقع بالمؤمنين الدل وبلغ فى النهب غاية العايات، فكان جهادكم فى أماكن الموقنات والملاهى أخفتم أهل البلد بعد أمنها وأشعلتم نار الفتنة ثم مررتم فرار الميران من السور»^(٣).

وتبين لأهل القاهرة بعد هذه الفتنة - كما سيتبين لهم بعد جلاء الجيش الفرنسى - أنهم كانوا مخدوعين فى قيامهم على الحكم الفرنسى من أهل العثمانيين. وأنهم كانوا فى فتنهم ضحية «الدجاجلة» كما سماهم الجيرتى الذى احتص منهم رجلًا مغربيًا لا ناقة له فيها ولا جمل يدعو للجهاد ويحرص على الابتعاد عن مواطن القتال، يهدد من يتكلم فى الصلح برمى العنق ولا يأكل إلا الدجاج^(٤).



(١) الجبرى فى حوادث جمادى الأولى والثانية سنة ١٢٤٤ جزء رابع ص ١٠٢ - ١٠٥

(٢) ترجمة المحروقي فى الجبرى جزء ثالث ص ٣٤٢ - ٣٤٦.

(٣) الجبرى حوادث شوال ودى القعدة ١٢١٤ جزء ثالث ص ١٠٨.

(٤) الجبرى حوادث شوال ودى القعدة ١٢١٤ جزء ثالث ص ١٠٤، ١٠٥

الجنرال يعقوب «وإذن فلا يرى التاريخ للمصحيح في موقف العامة وزعمائها وأهل الرأي فيها أثرًا لفكرة الاستقلال الوطني. ولا يسجل إلا لمصرى واحد من أهل هذا العصر فصل اعتبار الاحتلال الفرنسي لا فترة نحس يرحى رواها وعود ما سبقها؛ بل بدء حياة جديدة لمصر والمصريين مهدت لها الحملة الفرنسية بقطع التبعية العثمانية وهدم قوة المماليك. ذلك المصري هو المعلم يعقوب حنا»^(١) موضوع هذه الرسالة.

لا أحب أن أعلو فأرغم أن يعقوب فهم تمامًا كل الاحتمالات التي انطوى عليها هدم النظم القائمة في مصر وحكم أمة عربية لها أو أنه تحول في هذه الأشهر القليلة التي قضاها مخطأً للفرنسيين من جاب من حياة الأموال؛ نشأ ودرج في بيت من بيوت الأمراء المماليك في النصف الثاني من القرن الثامن عشر إلى داع من دعاة الحركات الوطنية التي يعرفها الغرب في القرن التاسع عشر. بل أجد يعقوب يحتفظ - حتى بعد محاطة الفرنسيين - ببعض صفات الحياة وعمل الإدارة المالية من أبناء طابعه في ذلك الوقت^(٢). ولكنه رغم ذلك تأثر تأثرًا بيبًا باتصاله بالفرنسيين وبالعرب وكون رأيًا خاصًا عن حكمهم لمصر وما يمكن أن يؤدي إليه ولا يشاركه

(١) هناك ترجمة ليعقوب في كتاب مشاهير الأقطاب تأليف رمزي تادرس (جزء ثالث ص ١٠ - ١٦) وفيها أخطاء أهمها محاء عن موته ومحل دمه وليس في هذه الترجمة تقدير حقيقي لسياسة يعقوب وآرائه وموقفه عبد الجلاء الفرنسي - هناك أيضًا ترجمة أخرى في كتاب تاريخ الأمة القبطية تأليف يعقوب بث تحفة رسله (ص ٢٨٩ - ٢٩١) وهذه الترجمة أهم من السابقة إذ سجل فيها المؤلف ما سمعه عن يعقوب من زملائه من الأقطاب وأخيرًا نشر في سنة ١٩٢١ المسيو "Gaston Homzy" وهو فرنسي يتصل بسيرة يعقوب مؤلف باللغة الفرنسية اسمه (Le general Jacob et l'expédition de Bonaparte en Egypte) وهذا الكتاب رغم عيوب خطورة في ترتيبه واستنتاجاته لا يخلو من فوائد إذ جمع فيه المؤلف الكثير مما جاء عن يعقوب في مؤلفات أهل الجحمة ونقل عن السجلات الرسمية في ماريشيب وثائق مختلفة خاصة بأسرة البحارال ومن القطر الهامة التي حققها المسيو همضي تاريخ موت يعقوب وموضع قبره في ماريشيب والسف الذي قلده إياه البحارال "Desaix" وعن كتاب المسيو "Homzy" نقل أعضاء لجنة التاريخ لبطني في «تاريخ الأمة القبطية» (ص ١٦٩ - ١٧١) ما كتبه عن يعقوب ولا حاجة ليقول إن «المسيو همضي لا يعرف شيئًا عن الوثائق السياسية الخاصة بمشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١ أم عن اسم يعقوب فقد اكتفى مؤلفو الحملة الفرنسية المعاصرون بذكر اسم الأول فقط ولكنه يرد يعقوب حنا "Jacob Anna" في الوثائق التي استخرجها همضي من سجلات ماريشيبا - راجع شهادة وفاته في همضي ص ١٤٠، ١٤١

(٢) تجد إشارات «لمسودات مالية» من جانب يعقوب في خطاب من لاسكاريس للجنرال موسو شره مسيو أوزيان في رسالته عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" بتاريخ ١٥ يولي ١٩٢٤ ص ٥٨٧

في هذا الرأي الرعما من ألباء طايغته، وقد خدموا الاحتلال الفرنسي كما خدموا الانقلابات، السابقة، ولا أهل الرأي من مواطنيه المسلمين، وقد شرحنا موقفهم من الحكم الفرنسي.

يرد ذكر يعقوب في تاريخ الجبرتي في أكثر من موضع ويرد ذكره في كل هذه المواضع مقروناً بأعمال تمنع القارى من أن يظن به خيراً وتمثله في صورة المتفاني في خدمة الاحتلال الفرنسي.

يذكر الجبرتي عنه تأييده الحكم العرسي أثناء ثورة القاهرة الثانية، يسما الرؤساء الأقطاء الآخرون من فيهم أكبرهم جميعاً جرجس جوهرى يدارون الثوار ويمدونهم بالمال واللوازم صيانة لأرواحهم لا عطفاً على حركتهم^(١). «أما يعقوب - كما سجل الجبرتي في حوادث شوال سنة ١٢١٤ - فإنه كرتك في داره بالدرب الواسع جهة الرويعي واستعد استعداداً كبيراً بالعسكر والسلاح وتحصن بقلعته التي كان شيدها بعد الواقعة الأولى (أى ثورة القاهرة الأولى أيام بوابرت) فكان معظم حرب حسن بك الجداوى معه»^(٢).

ويرد ذكره أيضاً في وصف ما حاق بأهل القاهرة من الشدة في جمع العرامة المالية التي صر بها عليهم كليبر بعد إخماذه العتنة، فيقول الجبرتي في حوادث دى الحجة سنة ١٢١٤: «وكل كليبر يعقوب يفعل في المسلمين ما يشاء»^(٣).

زاد نعود يعقوب في الأيام التالية لعشل الثورة في القاهرة وراى تلك الأيام التالية لعشل الثورة والسابقة لقتل كليبر. زهو الأقطاء وحيلائهم، أو على الأقل زهو من كان يعمل للحكومة الفرنسية منهم وترى امتعاض المسلمين طاهراً في الجبرتي في أكثر من موضع «معوا المسلمين من ركوب البغال سوى حمسة أنفار وهم الشرفاوى والمهلدى والفيومى والأمير وابن محرم، والبصارى المترحمين وخطابهم لا حرج عليهم وفي كل وقت»^(٤). «وأيضاً، وتطاولت البصارى من القطر والشوام على المسلمين بالنسب والضرب ونالوا منهم أعراضهم وأطهروا حقدهم ولم يقفوا

(١) الجبرتي جزء ثالث ص ١٠١

(٢) الجبرتي جزء ثالث ص ١٠١

(٣) الجبرتي جزء ثالث ص ١١٣.

(٤) الجبرتي في حوادث دى الحجة سنة ١٢٢٤ جزء ثالث ص ١١٤

للصلح مكانًا وصرحوا بانهضاء ملة المسلمين وأيام الموحدين^(١)، وبين الجبرتي أن تعسف الفرنسيين في الطلب كان بإرشاد القبطة... «لأنهم هم الذين تقلدوا الماصب الجليلة وتقاسموا الأقاليم والتزموا لهم بجمع الأموال ونزل كل كبير منهم إلى أقاليم وأقام سررة الإقليم مثل الأمير الكبير ومعه عدة من العساكر الفرنسية وهو في أبهة عظيمة وصحبته الكتبة والصيارف والأتاع والأجناد من الغز «أى الممالك» البطلة وغيرهم، والخيام والخدم والفراشون والطباخون والحجاب، وتقاد بين يديه الجنائب والبقال والرهوات والخيول المسومة والقواسم والمقدمون وبأيديهم الحرات المفضضة والمدهة والأسلحة الكاملة والجمال الحاملة، ويرسل إلى ولايات الأقاليم من جهة المستوفين من القبط أيضًا بمنزلة الكشاف ومعهم العسكر من الفرنسيين والطوايف والحاوئية، والصراخيس والمقدمين على الشرح المذكور فينزلون على البلاد والقرى ويطلبون المال والكلف الشاقة بالعسف ويؤجلونهم بالساعات فإذا مصت ولم يوفوهم المطلوب حل بهم ما حل من الحرق والنهب والسلب، وخصوصًا إذا مر مشايخ البلدة من خوفهم وعدم قدرتهم وإلا قضوا عليهم وصر بهم بالمقارح والكسارات على مفاصلهم وركبهم وسحبوهم معهم في الحبال وأدقوهم أنواع النكال، وحاف من بقى فصاعوهم وأتاعهم بالراطيل بما يستميلون قلوبهم به وما يستجلبونه لهم من المصاع والمطالم، وأجهدوا أنفسهم في التشمي من بعضهم وما يوحيه الحقد والتحاسد الكامن في قلوبهم إلى غير ذلك مما يتعذر صسطه وما كنا بمهلكى القرى إلا وأهلها ظالمون^(٢)».

ويصف الجبرتي اهتمام يعقوب بتحسين القاهرة عند اقتراب العثمانيين منها للمرة الثانية، في الأيام الأخيرة من العهد العرني. فيقول في حوادث المحرم سنة ١٢١٦. «في عشرينه توكل رجل قبطي يدعى عبد الله من طرف يعقوب بجمع طائفة الناس للعمل في المتاريس، فتعدى على بعض الأعيان وأزلهم من على دوابهم، وسب وصرب بعض الناس على وجهه حتى أسال دمه، فتشكى الناس من ذلك القبطي وأنهم شكواهم إلى بليار قايم مقام فأمر بالقبض على ذلك القبطي وحسه بالقلعة. ثم

(١) الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤ جزء ثالث ص ١١٤
(٢) الجبرتي في حوادث ذي الحجة سنة ١٢١٤ جزء ثالث ص ١١٨، ١١٩

مردوا «كذا» على كل حارة رجلين يأتى بهما شيخ الحارة، وتدفع لهما أجرة من شيخ الحارة^(١).

«ولم يكتف يعقوب بكل هذا. بل نظم جيشًا من الأقباط يحدم في صفوف الفرنسيين. وكان هذا التنظيم على نمطه الخاصة^(٢) فقد كان يعقوب صاحب مال لأنه لم ينس أن يجمع لنفسه عندما جمع للفرنسيين. وقلده كليبر قيادة هذا الجيش ملقبًا إياه بلقب أعا^(٣) وفي عهد قيادة مينو رقي يعقوب جبرًا ومسح براءة هذا اللقب^(٤)». وقد وصف الجبرتي هذا الجيش الوطني - نلاحظ أنه أول جيش كون من أبناء البلاد بعد روال الفراعنة - في كلامه عن حوادث المحرم سنة ١٢١٥ «وفيه طلبوا عسكريًا من القبط فجمعوا منهم طابقة وريوهم بريهم وقبدا بهم من يعلمهم كيمية حريهم ويدبرهم على ذلك وأرسلوا إلى الصعيد فجمعوا من شبانهم نحو الألفين وأحضرهم إلى مصر وأضافوهم إلى العسكر^(٥)». ثم قال في كلام عام عن السنة كلها: «ومن حوادث هذه السنة أن يعقوب لما تظاهر مع الفرنساوية وجعلوه سارى عسكر القبط جمع شبان القبط وحلق لحاهم (وإن احتفظ هو بلحيته) وزياهم بزى مشابه لعسكر الفرنساوية مميزين عنهم بقبع يلبسونه على رؤوسهم مشابه لشكل الرنيطة وعليها قطعة فروة سوداء من جلد العنم في غاية البشاعة على ما يضاف إليها من قبح صورهم وسواد أجسامهم وزفارة أبدانهم وصبرهم عسكري وعزوته وجمعهم من أقصى الصعيد وهدم الأماكن المجاورة لحارة النصارى التى هو ساكن فيها خلف الجامع الأحمر، وبنى له قلعة وسورها سور عظيم وأبراج وباب كبير يحيط به بدنان عظام، وكذلك بنى أبراجًا فى ظاهر الحارة جهة ركة الأزكية وفى جميع السور المحيط والأبراج طيقتان للمدافع وينادق الرصاص على هيئة سور مصر الذى رُمى الفرنساوية، ورتب على باب القلعة الخارج والداحل عدة من العسكر الملازمين للوقوف ليلاً ونهارًا وبأيديهم البنادق على طريقة الفرنساوية^(٦)».

(١) الجبرتي جزء ثالث ص ١٨٨

(2) Homsy Le general Jacob, p. 101

(3) Homsy Op. cit., p. 102.

(4) Homsy Op cit , p. 120

(٥) الجبرتي جزء ثالث ص ١٢١

(٦) الجبرتي جزء ثالث ص ١٧١ - قال يعقوب بك محلة رعيه فى تاريخ الأمة القبطية (ص ٢٨٩) إنه شاهد آثار هذه القلعة قبل هدمها فى أيام المرحوم الحفيظ إسماعيل

يرد ذكر يعقوب في كل هذه المواضع فلا يمكن لقارى الجبرتي أن يتصوره إلا كأحد أولئك المارقين الذين يظهرون في عصور الحكم الأجنبي ويكونون خلالها حركتا على أهمهم ولكن القارى لا يجد في الجبرتي ولا في غيره أن يعقوب في سنة ١٨٠١ لما انتهى الاحتلال الفرنسي هاجر وتبع الجيش الفرنسي إلى فرنسا لتحقيق مشروع حطير هو الحصول على اعتراف الدول باستقلال مصر.

عثرت على الأوراق الخاصة بهذا في سجلات وزارتي الخارجية الإنجليزية والفرنسية بعد أن كدت أطرح الأمل في العثور على تمكيز مصرى أو غير مصرى في حل المسألة المصرية بالاعتراف باستقلال مصر^(١) وقد أشرت إلى هذه الأوراق فيما نشرت في تاريخ هذا العهد من تاريخنا^(٢). ونشر المسيو دُون ترجمة وثيقة ونص أخرى من هذه الوثائق في كتاب ضمن المجموعة التاريخية التي نشرها الجمعية الجغرافية الملكية بفصل حضرة صاحب الحلالة الملك. وقد مهد المسيو دون للوثيقتين مقدمة تحليلية لهما^(٣). وبدأت بعد العثور على هذه الأوراق في تكوين رأى آخر في يعقوب وفي طبيعة علاقاته بالفرنسيين.

«خدمات يعقوب للحكم الفرنسي من نوعين خدمات من نوع ما كان يقوم به للفرنسيين حرجس جوهرى وملطى وأبو طاقية وغيرهم من كبار الأقباط أساسها السعى للرفع الشخصى من جهة، والخلاص مما كانوا فيه من امتهان لا يفهمهم

(١) هذه الوثائق أربع الأولى كتاب بالإنجليزية من القطع إدموندس للورد الأول للحرية الإنجليزية مؤرخ من جريه سورقة في ٤ أكتوبر ١٨٠١ يتضمن أحاديته مع يعقوب في الطريق إلى فرنسا الثانية مذكرة مشروع استقلال مصر مكتوبة بالفرنسية وملحقة بالكتاب المذكور من قلم الدارس لاسكاريس والوثيقتان في أوراق وزارة الخارجية الإنجليزية في المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية تحت الرقم الألى F. O. 78 Turkey 33 (September-December 1801) والوثيقة الثالثة كتاب من لاسكاريس موقع عليه بتوقيع سر أمضى للقتل الأول تاريخ أول سبتمبر من السنة العاشرة (الموافقة ٢٣ سبتمبر ١٨٠١) ١٨ ص ١٢١٦ (وصحه هذا ١٥ حمادى الأولى) والرابعة نفس التاريخ لتاليران وزير الخارجية، ولوثيقتان الثالثة والرابعة في سجل المراسلات الخاصة بالدولة العثمانية في أوراق وزارة الخارجية لفرنسية في المجلد رقم ٢٠٣ وقد نقلهما المسيو أوربان في مقالة عن لاسكاريس في مجلة "Mercure de France" تاريخ ١٥ يويه ١٩٢٤ ص ٥٩٣-٥٩٥ وقد حُرفَ لمسيو أوربان اسم الموقع إلى "Hemr" راجع تحقيق هذه النقطة في الملحق الثالث لهذه الرسالة وترجمة الوثائق الأربع نجدها في آخر هذه الرسالة

(2) S. Ghorbal. "The Beginnings of the Egyptian Question" p. 210.

(3) G. Douin: "L'Egypte Independante" Le Carre, 1924

من حضيضه ما ملكوه من مال وجاه ولا يفارقهم مهما زادت حاجة الحكام إليهم وخدمات من نوع آخر أساسها التمهيد لمستقبل البلاد السياسى بالتعزيد المؤقت للحكم الغربى».

ومن حقق النظر فى أحوال الشعوب الشرقية الخاضعة لحكم السلطان أثناء القرن التاسع عشر يجد أن الطوائف غير الإسلامية منها نظرت فى أول الأمر للتدخل الغربى فى شئونها بالعين التى ينظر بها إليه يعقوب فى آخر القرن الثامن عشر. «أول ما فى تأييد يعقوب للتدخل الغربى تخليص وطنه من حكم لا هو عثمانى ولا هو مملوكى وإنما هو مزيج من مساوى العوضى والعنف والإسراف، ولا خير فيه للمحكومين ولا للحاكمين إذا اعتبرناهم دولة قائمة مستمرة. فرأى يعقوب أن أى نوع من أنواع الحكم لا يمكن أن يكون أسوأ مما حضعت له مصر قبل قدوم بونابرت

وثانى ما فى تأييده للاحتلال الفرنسى أنه أتاح فرصة الاتصال بالغرب والتعلم منه. ولا يقل عن هذا شأنًا - فى نظره - ما أتاحه هذا الاحتلال من إنشاء قوة حربية مصرية (قبطية فى ذلك العهد) مدربة على النظم العسكرية العربية «ونحن نسلم بأن هذه القوة كانت أداة من أدوات تثبيت الاحتلال. وبأنه لولا هذا ما سمحت السلطات الفرنسية بإنشائها وتسليحها وتدريبها. غير أنه يلزمنا أن نذكر أيضًا أن الدلائل كلها كانت تدل على أن هذا الاحتلال لى يدوم» وأن القاييد كليبر نفسه الذى أدن بإشياء القوة القبطية كان لا يرى البقاء فى مصر، وأنه لهذا حاول - كما نعلم - الجلاء عنها بعقد اتفاق العريش فى يناير ١٨٠٠؛ ذلك الاتفاق الذى كان له بعض العذر فى نقضه^(١). وستبين فى موضع آخر^(٢) من هذه الرسالة أن بعض أصدقاء يعقوب من الفرنسيين اهتم بمستقبل القوة الحربية القبطية أكثر مما اهتم بحاضرها، وأنهم كانوا يحبون أن يروها على حال من البأس تجعلها العنصر المرجح فى مستقبل مصر بعد جلاء الفرنسيين عنها.

كان وجود الفرقة القبطية إذن أول شرط أساسى يمكن رجلاً من أفراد الأمة المصرية يتبعه جند من أهل الفلاحة والصناعة من أن يكون له أثر فى أحوال هذه

(١) من اتفاق العريش راجع (Ghorbal: "The Beginnings of the Egyptian Question" Chap. VIII).

(٢) صحيفة ٣١.

الأمة إذا تركها الفرنسيون وعادت للعثمانيين والمماليك يتنازعونها ويعيثون فيها فسادًا. على الرغم من أنه لا ينتمى لأهل السيف من المماليك والعثمانيين، وبغير هذه القوة يبقى المصريون حيثما كانوا بالأمس: العصر على مضض أو الالتجاء لوساطة المشايخ أو الهياج الشعبي الذى لا يؤدى لتعبير جوهرى، والذى يدفعون هم ثمنه دون سواهم، وهنا الفرق الأكبر بين يعقوب وعمر مكرم. يعقوب يرمى إلى الاعتماد على القوة المدربة، والسيد عمر يعتمد على الهياج الشعبى الذى تسهل إثارته ولا يسهل كبح جماحه والذى قد يصل سريعًا لتحقيق أغراض حاسمة، ولكنه لا يصلح قاعدة للعمل السياسى الدائم المثمر. فكما أن العامة سريعة الهياج فى أوقات الحل واضطراب الحكم هى أيضًا سريعة القنوط خصوصًا إذا اضطدعت بجند مسلحين حتى ولو كان أوليك الجند من نوع ما كان فى مصر فى أوائل القرن التاسع عشر من ترك وألبانيين ومن مائلهم. وقد رأينا ما كان من أمر السيد عمر لمّا وجد أمامه محمد على لا حورشيد. هذا الفرق بين الأداة التى احتارها يعقوب وتلك التى اختارها السيد عمر، ليس فى الواقع إلا مطهرًا للفروق أعمق. إذ ما حاجة هذا السيد نقيب الأشراف إلى جيش، والرجل لا يتصور مصر إلا خاضعة لحكم المماليك تحت سيادة السلطان ولا يرمى إلى أبعد من أن يملأ إرادته على القائمين بالأمر فيها مدافعًا عن أفراد الرعية كلما راد الساد؟ وهو لهذا يكفيه قيام أهل القاهرة واجتماع كلمة العلماء «أما يعقوب فله شأن آخر. إذ إنه لا يريد عودة المماليك والعثمانيين وإنما يعمل على أن تكون لفية من المصريين يد فى تقرير مصير البلاد بدلًا من أن يبقى حفظهم كما كان فى الحوادث الماضية مقصورًا على التفرج أو الاشتراك فى نهب المهرومين». ذكر الجبرتي فى حوادث المحرم سنة ١٢١٨ فى كلامه عن اشتاك الأتانيين بأترك الوالى العثمانى خسرو - ذلك الاشتاك الذى انتهى آخر الأمر بولاية محمد على - ذكر أن الأتانيين كانوا يقولون للعامة من أهل القاهرة: «نحن مع بعضنا وأنتم رعية فلا علاقة لكم بنا»^(١). أنتم رعية. تحضون لمن يتنصر ما هذا كل ما لكم!

أراد يعقوب أن يكون الأمر غير ذلك. وعوّل أن تكون القوة الحربية المصرية الحديدية مدربة على العظم العربية. فكان سياقًا إلى تفهم الدرس الذى ألقاه انتصار الفرنسيين على المماليك أو قل إلى إدراك ما أدركه محمد على بعد قليل من أن سر

(١) الجبرتي جزء ثالث ص ٢٥٥

انتصار الغربيين في جودة نظمهم وبخاصة نظمهم العسكرية. فسرق البرق من الآلهة وكان له ما كان.

كيف كان للاتصال بالمرسيين هذا الأثر كله في نفس فرد واحد من أفراد الأمة في آخر القرن الثامن عشر؟ ذلك لأن يعقوب كان على استعداد لتعلم دروس الحملة الفرنسية. وقد ثبت من القليل الذي وصل إلى علمنا من أحواله قبل ١٧٩٨، أن يعقوب لم يكن كغيره من المرزيين من أبناء طائفته في ذلك العهد وأن معاصريه منهم أحسوا باختلافه عنهم، وأثبتوا عليه شذوذه عن مألوفهم، ورواه عنهم المعمرون لصاحب تاريخ الأمة القبطية يعقوب بك بخلة رفيله المولود في غضون سنة ١٨٤٧ والمتوفي في إبريل ١٩٠٥^(١).

قال صاحب هذا التاريخ: «يظهر أن يعقوب لم يحترف بحرفة الكتانة في الدواوين مثل باقي عظماء أبناء أمته، بل كان من أصحاب الأملاك والتجارة»^(٢) وأنه سار في مسلكه إزاء الحكم الفرنسي «في خطة تحالف ما كان عليه أبناء جنسه من حيث الهدوء والسكينة والصبر والاحتمال وفداء أرواحهم وأعراضهم في بعض الأحوال ببذل المال والعطايا، فإنه فصلًا عن مخالفته لهم في الزنى والحركات اتخذ له امرأة من غير جنسه بطريقة غير شرعية»^(٣)، على أن رجال الدين ولا سيما البطريرك لم يكونوا راضين عن تصرفاته وأحواله» وقد سمع صاحب التاريخ من بعض شيوخ الأقباط المسيحيين أن البطريرك «نصحه المرات العديدة بالعدول عن هذه الخطة، وأن يعيش كسائر إخوانه فلم يقبل وعادته بالنصيحة مرة أخرى فجاوبه جوابًا عييًا فسخط عليه وسمع أيضًا ما كان من تجرؤ يعقوب على الدخول في الكنيسة مرة راكبًا جواده ورافعًا سلاحه وطلبه أن يناول السر المقدس وهو على ظهر جواده

(١) ترجمة رفيله في كتاب مشاهير الأقطاب تأليف رمزي نادروس جزء ثالث ص ٢٤، ٢٥.

(٢) الشاب غير هذا هو أنه عمل في تدبير الترام سليمان بك (الأغا في الوجه العلوي راجع Homsy Le general Jacob, p. 17).

(٣) سروح يعقوب مرئس كتاب زوجته الأولى فربه له اسمها محتاره الطويل وبعد موتها تزوج من مريم بنت عمته وبلغ أصله من حلب كان هذا في سنة ١٧٨٢، والطاهر أن هذا الزواج لم تتم إحصاءاته الدينية إلا في سنة ١٧٩١ على يد البطريرك. وقد مات يعقوب عن زوجته هذه وبنت ولدت له في ١٧٩٣ - وانظر أن الأميرة لم يسلط وثيقة بواحه فحصلت في سنة ١٨١٨ على وثيقة من مجلسي العمود بمارسيا به راجع Homsy Le general Jacob, pp 30-32.

معذراً عن هذه الجسارة. بأن من كان جندياً مثله يلزم أن يكون على الدوام في أهبة واستعداد»^(١).

«رفض يعقوب إذن أن يلتزم الهدوء والصبر والاحتمال وفداء التمس والعرض بذل المال وأحب أن يكون رجل حرب». وقد ثبت للتاريخ ميله أيام شبابه لأعمال القتال والفروسية على طريقة المماليك، واشترك أيام أن كان يدير التزام سليمان بك الأعيا في الصعيد في بعض حروب المماليك ضد جود القطان باشا حسن الذي نزل بمصر في ١٧٨٦ لتثبيت الحكم العثماني واهتم بدراسة بعض تلك الحروب وأتقن أساليب المماليك في ركوب الحيل واستعمال السيف»^(٢).

«ثم جاء الفرنسيون وعُين لمرافقة الجنرال ديسيه في فتح الصعيد، وهنا أيضاً رفض يعقوب أن يقصر همه على ما عين له من تدبير المال والعذاء ونقل الرسائل بل راقب سير الحرب، وحارب مرة من المرات تحت عين ديسيه نفسه على رأس طابقة من الفرسان الفرنسيين جماعة من المماليك وأبلى بلاء حسناً؛ حمل قايده على تقليده سيقاً»^(٣)، ولم يكن المعلوم أن الأقطاط يقلدون السيوف بل يكسون الفراء أو ينمحوون بالمال.

وتعلق يعقوب بديسيه - السلطان العادل كما سماه أهل الصعيد - تعلقاً خالصاً^(٤) وكان لهذا الاتصال أثر كبير في تكوين يعقوب جديد. قال ديسيه - كان من صباط ديسيه في حملة الصعيد - يصف فترة من العترات التي انتهزها القايده لإراحة عسكره: «أقمنا في أسبوط وكنا نجتمع كل مساء في منزل ديسيه، وكانت أحاديثنا تدور حول موضوعات شتى. وكان كل منا يدلي برأى أو آراء في السلم والحرب وهي العظم والتواريخ»^(٥).

(١) تاريخ الأمة العثمانية من ١٧٨٩ - ١٧٩١

(2) Denon: "Voyage dans la basse et la haute Egypte pendant les Campagnes du general Bonaparte." annex (1802). Tome I Texte Explication des planches. p XXXIV

(3) Homsy: "Jacob", p 60

أل هذا السبب في النهاية للمسبو همهي وتجد رسمه في كتابه في صحيفة ٦٩

(٤) لما قتل ديسيه فيما بعد في واقعة مارجو وبلغت الأنباء مصر حزن يعقوب حزناً شديداً وكتب للجنرال ميو يبلغه استعداده لدمع ثلث نفقة الأثر الذي أزعجت إقامته لتحليل ذكرى ديسيه Homsy, p. 115

(5) Belliard: "Memoires," t. III, p. 213.



الهارس لاسيكارس

مقلا عن مجموعة الرسوم التي عملها الرسام "Dutertre" للكثير من رجال الحملة الفرنسية، وتوجد نسخة من هذه المجموعة في كتب الأمير إبراهيم حلمي بمكتبة الجامعة المصرية، وهناك بحث مفصل في ديتتر، ورسومه هي مذكرات "E. De Villiers du Terrage" طبعه سنة ١٨٩٩ ص ٣٥٥ - ٣٦٠

ولا بد أن يعقوب استمع لكل ما كان يدور، وهم القدر الذي استطاع أن يفهمه ولا بد أن ما استطاع أن يسمع أو يفهم آثار شتى الأفكار في نفسه، وكشف له عن عالم من المعامى غير الذى بشأ فيه وعرفه. ويعجز يعقوب عن الإفصاح عما يجول في خاطره ويقيّص الله له رجلاً من أعرب أهل عصره يتولى عنه التعبير. ذلك الرجل هو الفارس ثيودور لاسكاريس دى فتميل.



رددت ذكر لاسكاريس هذا كتب الرحلات. وأذاع أمره لامارتين في قصة «فتح الله الصغير بين بدو الصحراء»^(١). واقتن اسماء أثناء إقامته بلبنان باسم سيدة إنجليزية نبيلة لا تقل عنه غرامة أطوار وهي ليدي هستر ستانهورب حفيذة الورير الكبير شاتهام وربة بيت حالها ولهم ست مدة وزارته تركت إنجلترا وقضت باقى أيامها في لبنان ولا يعرف التاريخ لم كان ذلك أكانت هجرة نفس آبية إلى حيث الحرية التامة؟ أم كان ذلك لمسي ظهر فيها شذوذاً وتحلى في حده وحالها عظمة ورعامة؟ ومها يكن من الأمر فقد تركها التاريخ حتى الآن لأهل القصص^(٢).

الفارس
لاسكاريس

وكاد يترك لاسكاريس أيضاً للمصير نفسه. وقد تسمى باريس لو تولى سير بنواكتانة سيرته كما يكتب بنوا السير^(٣). ولكن أفضه للتاريخ محقق فاضل هو السيوس أوربان فكتب فصلاً ممتعاً تتبع فيه هذه الحياة الصالحة في الر والبحر، في العرب والشرق^(٤). وليس هذا بالأمر اليسير.

ثيودور لاسكاريس من بيت إيطالى سبيل يتصل قديماً بقياصرة بيربطة. دخل هو وأخوه في سلك فرسان القديس يوحنا الذين كانوا يحكمون حرر مالطة إلى أن انتزعها بوبارت منهم في طريقه إلى مصر في ١٧٩٨. درس في صباه الموسيقى وفنون العمارة وقرأ كل ما استطاع أن يقرأ وغدى بهذه القراءات حياً لا قوياً. وكان ذا نفس آبية توافقه للعلا يريد أن يخلد اسماً خليفاً بسليل القياصرة. ولكن حظه كان

(1) "Récit du Séjour de Fathalla Sayeghir chez les Arabes Errants du Grand Désert"

(2) Paule Henry- Bordeaux "La Circé du Désert", "La Sorcière de Djoun" مثل ذلك Pierre Benoit "La Châtelaine du Liban"

(3) Maurice Barrès "Une Enquête aux Pays du Levant," t II pp 205-206

(4) Aunant "Mercure de France," 15 juin 1924

الخمبول والفقر والتنقل من مكان لآخر. وانتهى به المطاف إلى مصر يكسب قوته بتعليم الفرنسية لإسماعيل بن محمد على فاتح السودان ثم الموت في القاهرة في سنة ١٨١٧ في ظروف مريبة^(١). وقدر له أن يموت كما بدأ وكما وصف نفسه. «صاحب مشروعات».

تحقق الكثير من هذه المشروعات فيما بعد على أيدي أفراد وحكومات ولكنها في أيام صاحبها كانت سابقة لأوانها. وكان شذوذ لاسكاريس في أطواره - شذوذ ظهر في أخيه جنوئا - وتعدد المشروعات وتنوعها مما لا يبعث على الثقة فيه. ومما يعزبنا أنه وجد بعض السلوى أو السعادة في الخلو إلى نفسه وإلى مشروعاته. وقد جاء في كلام له: «كل إنسان في هذا العالم يسلك الطريق الذي هيأ له القدر. واحد من الناس يفتح الممالك ويدوخ البلدان، وآخر يصنع النعال. وبعض الناس ينشئون الدول ويشرعون لها الشرائع، والبعض منتهى جهدهم أن يكونوا آباء أطفال.. أما أنا فأحسن صنع المشروعات. أخرج نفسي من عالم الحس وأعمل في مشروعاتي وأترك لخيالي التعلب على ما يعترضها من العقبات. ما أجمل الخيال! أجد فيه ما أظنه السعادة»^(٢).

رحل هذه حالة تضيق به مألظة ويضيق درعًا بالفرسان، تركها وتبع بوابرت إلى مصر. حيث تقلد بعض المناصب الإدارية. تعلم العربية وتزوج من قوقازية من جوارى أحد الأمراء وأطلق لخياله العنان في هذا الوادي التاريخي الرحيب.

(1) Roussel (Consul de France en Egypte) au Duc de Richelieu, 23 avril 1817

Driault "La Formation de l'Empire de Mohammed Ali" p. 53

فيل إن لاسكاريس كرهه منه تدخله في السائل السياسية وأنه سقى سما وأن سوعوصي يوسف أحد رجال محمد علي مصبًا في هذه النهاية راجع في هذا أيضًا:

Forbin "Voyage au Levant", p. 98

Roussel au Duc de Richelieu 22 juillet 1817,

Driault Op. cit. pp. 65-67

ومهما يكن من الأمر فلا بد من أن يذكر أن الناس في تلك الأيام كانوا سريعين إلى مصديق دعوى التسمم عن كل من مات موتًا فجائيًا وسذكر في كلامنا عن موت يعقوب ما أشع من أن «نقطان باش قد سقاء سما قبل ارتحاله عن مصر (ص ٣٤)

(2) Rousseau: "Kléber et Menou", p. 333 note 1

وهي مصر فكر وكتب في طرق حكمها. ودرس فكرة إقامة قنطرة حاذرة عند نهر النيل في رأس الدلتا. وعندها يقيم عاصمة البلاد تحت اسم ميوبوليس إحتلالاً للجنرال مينو، يحميها الماء من جوانب ثلاثة، وتجذب إليها حيرات الوادي من ماسح النيل^(١) هذا الاجتذاب والتقدم نحو منابع النيل من مشروعات لاسكاريس العريضة ألا يمكن أن نجد معرى خاصاً في أن إسماعيل فاتح السودان كان تلميذاً للاسكاريس قبيل الفتح؟ وقد ثبت أن المعلم صرف في بث هذه الأفكار وما يمثليها في تلميذه أكثر مما صرف في تعليمه تصريف الأفعال.

ورأى لاسكاريس أن مصر يجب أن تستقل وأنها حلقة بالاستقلال بحكم موقعها وتاريخها ومواردها. ورأى أن الحكومة الفرنسية يجب أن تعمل على تحقيق استقلال مصر إذا ما قررت الحلأ عنها بأن تقوى الفرقة المصرية تحت قيادة يعقوب، وأن تعدها بحيث تكون العصر المرجح في تقاتل العثمانيين والمماليك على تملك هذه البلاد. وأشار أيضاً بأن يترك الفرنسيون إذا ما اضطروا للجلأ ذريعة حربية وقوة فرنسية يطهرون أنها عاصية ترفض الاسحاح مع بقية الجيش، ويدعوها تنسحب نحو الأقاليم النوبة تفتحها وتهبط معها على مصر عند اللزوم^(٢)

وقد اجتذبت لاسكاريس إلى مشروعه هذا فرنسيين آخرين سجل التاريخ من أسماهم مارسل المستشرق والضابط ديبا حاكم القلعة واتصل بالمصري يعقوب وجعل فرقته القبطية قاعدة الاستقلال^(٣) وحاول أن يقنع مينو بكل هذا ولكنه لم يقتنع إذ حالت دون اقتناعه قلة ثقته بالفراس والأقاط عامة ويعقوب خاصة، وسمح لنفسه في أكثر من مرة بمداعية لاسكاريس والسخرية منه.

كتب له: «هل تذكر أيها المواطن قصة ابن كريبيون؟ أراد الابن أن يشي ديناً جديداً. فرفع الأب صليلاً وقال انظرياً بنى ماذا فعلوا به^(٤)».

(1) "Reynier: "Mémoires", t. II, p. 400

Aurant: "Mercure de France", 15 juin 1924, pp. 582, 583

(2) Aurant Op. cit., pp. 585-586.

(3) Aurant: Op. cit., p. 581 note 2.

(4) Menou à Lascaux 21 messidor au VIII (10 juillet 1800)

Rousseau: "Kléber et Menou," p. 333.

ولكن مينو مضى فى الاستفادة من لاسكاريس ويعقوب: الأول لاتصاله بالمصريين والثانى لمهارته المالية وجنده القبطى^(١).



وجاء وقت الجلاء وسلمت الحامية الفرنسية المرابطة فى القاهرة تحت قيادة الجنرال بليار المدية للإنجليز والعثمانيين وكان من شروط التسليم أن يكون لأى مصرى أراد حق الخروج مع الجيش العرسى دون أن يتعرض أحد ممن تركهم من أهله لأذى فى النفس أو المال، وألا يؤدى أحد ممن خدم السلطات الفرنسية وأثر أن يبقى فى مصر بعد زوال أمرها^(٢).

وأرسل إبراهيم بك أماناً للأقباط الدين يعطى عليهم هذا الشرط الثانى فخرجوا إليه وسلموا وعادوا إلى دورهم^(٣) أما يعقوب فقد صمم على الرحيل مع العرنسيين والظاهر أنه حاول أن يستصحب عدداً كبيراً من شاة القبط الذين كانوا تحت قيادته فقد جاء فى الجبرتى فى وقائع صفر ١٢١٦: «أما يعقوب فإنه خرج بمناعه وعازقه (كذا) وعدى إلى الروضة، وكذلك جمع إليه عسكر القبط وهرب الكثير منهم واختفى واجتمعت نساؤهم وأهلهم وذهبوا إلى قايمقام (أى بليار) ونكوا وولولوا وراحوه فى إبقائهم عند عيالهم وأولادهم فإنهم فقراء وأصحاب مصانع ما بين نجار وبناء وصايغ وغير ذلك فوعدهم بأن يرسل إلى يعقوب أن لا يقهر منهم من لا يريد الذهاب والسفر معه^(٤)». «ولم يخرج معه إلا أهله، زوجته مريم نعمة الله وابنته مريم وأخوه حنين وأنا أخته ولقبهما سيداروس^(٥)». وكان فى الخارجين بعض الأقباط وجماعة من المترجمين وبعض مسلمين ممن خاف على نفسه كعبد العال الأعا الذى طلق زوجته وناع متاعه وفراشه وما ثقل عليه حملة. وخرج أيضاً كثير من نصارى الشوام والأروام مثل ييسى وبرطلمي (فرط الرمان) وغيرهما^(٦).

لم يبق يعقوب بمصر يعمل فى تقرير مصيرها كما حسب. وليس أماناً إلا أن نعلل

(1) Auzant: Op. cit., pp 589. Homsy Op. cit. p. 121

(2) تجد هذين الشرطين كما أعلا لأهل القاهرة فى الجبرتى جزء ثالث ص ١٩٢

(3) الجبرتى جزء ثالث ص ١٩٦.

(4) الجبرتى جزء ثالث ص ١٩٦.

(5) Homsy Op. cit. p. 133.

(6) الجبرتى جزء ثالث ص ١٩٧.

ذلك بأسباب لا بأس بها. أولها ما رآه من تشتت الجند القبطي وعزم بنيائهم ونجاريهم على ترك الجندية والعودة لعيالهم. ثانيها أن القيادة الفرنسية لم تعد شيئاً ما لمستقبل الفرقة القبطية، ولا لمستقبل النموذج الفرنسي في مصر. بل كان كل منهما الانسحاب وتنظيم هذا الانسحاب. وربما كان سبب هذا الإهمال ما حدث من تقسيم الجيش الفرنسي إلى قسمين. قسم يدافع عن القاهرة تحت قيادة بليار وآخر عن الإسكندرية تحت القايد العام ميو. ثم أصبح الاتصال بين القسمين صعباً. وسلم بليار القاهرة في اتفاق عقده مع الأعداء. وأعقبه تسليم مينو^(١). أما ثالث الأسباب فهو الهجرة لتحقيق مشروع خطير: السعي لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال مصر. ولا أظن أن خروج يعقوب كان للخلاص بنفسه، فمثله ممن يمكنهم تصفية الحساب الماضي مع العثمانيين المنتصرين. وقد حاول القبطان باشا حسين أن يقرّيه بالبقاء في مصر ووعدته ومناه^(٢) ولكنه رفض وأثر الرحيل للعمل في ميدان جديد.



ركب يعقوب السفينة الحربية الإنجليزية بلاس وربماها إدموندس. وكان على ظهرها أيضاً الفارس لاسكاريس وقد عرف إدموندس قدر يعقوب وأنه زعيم في عشيرته، وأن الفرنسيين لقبوه «جرالاً» حرصاً على نيل تأييده فأحسن لقاءه مما دعا يعقوب للتحديث معه في شئون مصر، وقال له إنه يعتقد أن حكومة العثمانيين في مصر أسوأ أنواع الحكم وأنه لم يؤيد الاحتلال الفرنسي إلا لتقليل ما حاق بمواطنيه من أذى، وأنه صدق ما ادعاه الفرنسيون من أن دولتهم أقوى الدول الأوروبية ولم يكس يدرك إدراك مدى القوة البحرية الإنجليزية ثم قال إنه يرجو أن يسعى لدى الحكومات الأوروبية لتحقيق استقلال بلاده وأن هجرته لأوروبا قد تنفع في هذا السيل، على أنه يعلم أن إدراك الغاية مستحيل بلا موافقة الحكومة الإنجليزية^(٣).

هذا مجمل ما قرره يعقوب لأدموندس وراود عليه لاسكاريس وكان يترجم بين

مشروع
استقلال
مصر

(١) عن خروج لفرسيين من مصر انظر Ghorbal: Op. cit. ch VIII

(2) Hornsy: Op. cit. p 131

(3) راجع الملحق الأول لهذه الرسالة

الرجلين أن يعقوب على رأس وفد مصري احتاره أعيانها ليقاوض الحكومات في أمر الاستقلال.

بعد هذا الحديث اشتد المرح على يعقوب وتوفي في السادس عشر من أغسطس سنة ١٨٠١، والسفينة على مقربة من سواحل الأماضول الجنوبية الغربية، وقد راعى إدموندس مقامه ورجاء أهله فلم يلق جثته في البحر بل وضعها في دن من «الروم» حفظها حتى مارسيليا حيث دفنت. وفي إحدى مقابرها يرقد الآن الجنرال يعقوب في قبر معروف^(١).

ولم يكن موته نهاية الأمر. فقد قرر لاسكاريس أن الوفد باق رغم موت رئيسه وأعد مذكرة مفصلة بالموضوعات التي تحدث فيها يعقوب مع إدموندس وسلمها في مارسيليا لذلك الإنجليزي لتبليغها لحكومته فتعهد إدموندس بذلك وبالمحافظة على سر هذه الأحاديث عن نفسه وعن حكومته.

ما رأى إدموندس في كل هذا؟ قال أولاً إنه لا يملك تحديد مدى التعويض الذي تكلم عنه لاسكاريس، وثانياً أنه لا يدرى إن كان عضواً في الوفد أو سكرتيراً مترجماً له. وأنه على كل حال لم يستطع أن يصفه إلا بأنه رجل «خيالي».

قام إدموندس بما وعد به فأرسل لحكومته مذكرة استقلال مصر التي أعدها لاسكاريس^(٢).

بدأ الكاتب بإهداء التحية للورد الأول للبحرية الإنجليزية (الموجه إليه الخطاب) وتذكيره بأن اهتمامه بما تضمنته المذكرة فيه نفع دولته وأن ما قد يقوم به لتحقيق استقلال مصر أجمل ما يجدر بلورد إنجليزى أن يسعى له. ثم أطلب في وصف عظم هذا المشروع - تحقيق استقلال مصر - وأن هذا الاستقلال يبدد سحب الجهل التي

(١) عن موت يعقوب وبحقيق موضع قبره راجع (Homsy Op. cit pp 134-145) روى الصابط الفرنسي Vico Rousillon في مذكراته (Recue des Deux Mondes. 15 aout 1890)

أنه حضر الحديث بين السلطان باشا ويعقوب وأن يعقوب شرب قهوة قدمها له حادم الباشا وأنه في اليوم التالي شعر بألم معوي شديد وتوفي بعد ساعتين والسبعة التي كان عليها على مقربة من رشيد ولا صحة لهذه الرواية بالمره

(٢) راجع الملحق الثالث لهذه الرسالة *

تكاثفت على هذا الوادى الدايح الصيت، حيث مهد الحصار، فيه تعلم الإغريق وعن الإغريق ورثت أوروبا علومها وفنونها واستنار أهلها. ألا يثير ذلك في نفس العربيين شيئاً من عرفان الحميل فيردوا لمصر الاستقلال الذي به تستعيد ما كان لها؟

ثم بين لاسكاريس أن مصر المستقلة لن تضر أحداً، وأن استقلالها وقد أصححت موضع أطماع الدول خير حل للمسألة المصرية. تلك المسألة التي أثارها الحملة الفرنسية والتي يحتم انهيار بناء الدولة العثمانية مواجهتها. وذكر أن مراد بك قبل موته أدرك مدى هذا التطور الأخير في تاريخ بلاده وعبر عنه في قوله: «إن مصر قد عرفها كفار الغرب فلن ينعكوا عن السعي للاستيلاء عليها».

وتناول أيضاً في مذكرته بحث ما نصيبه الدولة الإنجليزية من نفع في تحقيق هذا المشروع، فأكد صداقة المصريين للامة الإنجليزية بعد أن عرفوا جنودها وبعد أن خبروا الحكم العرسي، وأن سيدة البحار لا بد وأن تسيطر نفوذها على مصر وتكون أكبر من يستفيد من موقعها الجغرافي.

«ولم يفعل لاسكاريس الكلام عن أمرين جوهريين وقد جاء كلامه عنهما أضعف ما في مذكرته الأول نوع الحكومة المصرية المستقلة، والثاني ما تتخذه هذه الحكومة للدفاع عن كيانها. أما عن نوع الحكومة فاكتمى بعد مراوغة كلامية بالقول بأنها ستكون وطنية عادلة حارمة وإبها بذلك تال احترام الأمة وطاعتها» وحبها كما أحب أهل الصعيد في الماضي القريب حكم العربي همام وكان عادلاً حازماً^(١) «أما عن وسائل الدفاع فمجده يقرر أن الحكومة الوطنية لن تقوى على صد اعتداء أوروبا إلا بعد مضي زمن طويل، ولكنها تستطيع أن تصد الترك وتسحق المماليك بجيشها الوطني تشد أزره قوة حرية أوروبية ويبدل المال لرجال الباب العالي».

وتؤكد المذكرة في النهاية أن الفكرة الاستقلالية لها أنصار في مصر، وأن هؤلاء الأنصار يحمونها حذر الموت، ويطلب صاحب المذكرة حمايتهم من اصطهاد العثمانيين إذا ما رفضت الدول إنشاء دولة مصرية مستقلة.

(١) كسر شوكة همام على بك الكبير. وثوفي همام في سنة ١١٨٣ هـ وترجمته في الجزء الأول من

الجزء من ٣٤٥ - ٣٤٧ (Il Signor Conte Anton Cassis).

«أما عن خطة «الوفد المصري» في القريب فإنها ستكون السعي لدى الحكومة العرسية لإقناعها بقبول قاعدة الاستقلال في مفاوضاتها مع الحكومة الإنجليزية على مصر» ويرحو لاسكاريس أن لا يكون مصدر الاقتراح العرسي مما يحمل الحكومة الإنجليزية على رفضه حذر دسيسة سياسية فرنسية، ويطلب في النهاية أن تكون مخاضرات إنجلترا مع الوفد شعرية وعن طريق الكونت أنطون كاسيس المقيم في تريستا^(١).

ونجد لاسكاريس فعلاً يقدم للقنصل الأول بونابرت مذكرة موقفاً عليها من «نمر أفندي» بالنيابة عن الوفد المصري وهذه المذكرة حالية طبعاً من التعريض بالحكم الفرنسي، ومن تفصيل المصريين للإنجليز؛ ذلك التفصيل الوارد في المذكرة لإنجلترا على أنها تتفق معها في الغاية الاستقلالية وتطلب تحقيقها باسم التاريخ والإنسانية ولمجد بونابرت^(٢).

وأردف هذه المذكرة بأخرى لورير خارجية فرنسا - نالليان - يقرر فيها الغرض الاسمي ويعتذر عن الاحتمال تاركاً التفصيل إلى أن يستقلهم اللورير في باريس؛ إذ العرب يجيدون الكلام أكثر مما يجيدون الكتابة، وطلب من اللورير أن يستقلهم بزيهم الشرقي إذ إن المسلمين منهم يعر عليهم إبدال غيره به، فضلاً عن أن هذا الزي يثير في نفس بونابرت ذكرى فتوحه ويعرف من لم ير مصر من الفرنسيين بالشرق وأهله^(٣).



(١) تحت هذا الاسم ولقب الجبل العريبي يستتر مصري قبطي اسمه أنطون كاسيس عمل في إدارة الجمارك في الإسكندرية أيام المماليك ولما أرادت حكومة الامراتورية الرومانية المقدسة (دولة النمسا) أن تفتح طريق مصر لتجارة الهند لمصلحتها اجتهد لتحقيق ذلك أنطون كاسيس هذا فبسطته حمايتها وأعزم عليه الامبراطور يوسف الثاني بلقيي بارون وكونت في الامراتورية ولما فشل هذا المشروع المساوي وعلا مود أعداؤه غادر الكونت كاسيس مصر واتحد تريستا موطناً له وكان هذا في ١٧٨٤ راجع عن هذا (F Charles-Roux: "Autour d'une Route", pp. 156-159)

(Hoskins: "British Routes to India" pp 23, 26-27)

(٢) انظر الملحق الثالث لهذه الرسالة.

(٣) انظر الملحق الرابع لهذه الرسالة.

لا اللورد الأول للبحرية الإنجليزية ولا القنصل الأول ولا وزير الخارجية الفرنسية المسألة المصيرية ومعااهدات الصلح وأدمج هذا الاتفاق في معاهدة الصلح النهائية - معاهدة أميان. وفي سياسة الحكومتين قبل أميان وبعدها لم يتعد اهتمامهما بأحوال مصر ونوع حكومتها ما تعلق منها بعلاقة الدولة العثمانية بالمماليك. وحتى في هذا لم يكن الاهتمام بها إلا من حيث تأثيرها في تسهيل - أو منع - وقوع مصر في حكم إنجلترا أو في حكم فرنسا لا من حيث تأثيرها في رفاهية أو سعادة الشعب المصري^(١).

لم يكن إذن لهذه المذكرات أى أثر واقعى ولا نجد في الأوراق ما يدل على وجود تفويض لوفد مصرى. وعلى فرض وجوده فمن الثابت أنه لم يشترك في محبة أى شيخ من العلماء، وإلا لوجدنا في الجرتى ما يدل عليه وليس هناك أيضًا ما يدل على حصول يعقوب على تفويض من عظماء الأقطاط فقط. إذ إن سيرتهم لا تحملنا على الاعتقاد بأن الفكرة الاستقلالية جالت في أذهانهم. وإنما التعميم الوحيد الثالث حصول يعقوب عليه كان لمطالبة الحكومة الفرنسية برد مبلغ من المال أقرضه هو وجرجس جوهرى وآخرون للجنرال ميو^(٢).

يحق لنا بعد هذا أن نقرر أن كلمة الوفد المصرى والأدلة التاريخية والفلسفية من أفكار لاسكاريس. وأن يعقوب لم يقرر إلا المكركة الاستقلالية.

رغم هذا لا تحلو هذه المذكرات من شبه لما قرره المصريون وما أعلنوه في أيام أقرب إلينا من سنة ١٨٠١: هي اتباع طريق المفاوضة للحصول على الاستقلال، وهي توطيده بالاعتراف الدولى، وفي تبرير طلب الاستقلال بالتسوية بمجد مصر، وبأن

(١) عن معااهدات الصلح انظر (Ghorbal "The Beginnings of the Egyptian Question" ch IX).

(٢) اشترك في هذا الفرض يعقوب وجرجس جوهرى وأنطون أبو طاقة وعلناوس ومنطى (Homsy op cit 119) وقبيل رحيل يعقوب خوله شركاؤه معاوضه الحكومة الفرنسية في مرسا في رد ما لهم (Homsy op cit 130) وحال موت يعقوب دون ذلك ثم قدم حمد لأنطون أبو طاقة بالمطالبة وذهب بنفسه إلى باريس وكان ذلك أيام نابليون الثالث ورعصت حكومة الامراطورية أن تعترف بصحة الدين وسوت المسألة بأن صرعت لحمد أبى طاقة ما تكلفه من نفقة في المطالبة (٤٥٠٠ ليرة فرنسية) ومحتة الشعية الفرنسية (دمرى نادوس الأقباط في القرن العشرين جزء رابع صفحة ٩٦)

عظمة الماضى تبعث على الأمل فى عظمة المستقبل، وبأن مصر بها من الموارد فى المال والرجال ما يكفل قيام الدولة المستقلة، وأخيراً بأن موقعها الجغرافى يجعلها موضع التنافس، وأن الدولة التى تسيطر عليها تصبح من القوة بحيث تتحكم فى مصالح الدول الأخرى الحيوية وحيث الجميع فى استقلالها



«كان نصيب مشروع ١٨٠١ الإهمال وكذلك كان حظ أصحابه».

حاتمة
المهاجرين
المصريين

وقد عرفنا مآل يعقوب، أما أصحابه فقد عاد نفر منهم لوطنهم بعد قليل. وطل منهم فى أوروبا آخرون قامت بينهم القضايا والدعاوى ووقع أكثرهم فى الفقر والعاقبة فأجرت عليهم الحكومة الفرنسية معاشاً مدة طويلة وانتهى أمرهم بالاندماج فى الفرنسيين. ولم يكن من أثر ثلث لأحد منهم إلا لليوس بقطر صاحب القاموس الفرنسى العربى^(١).

(١) تجد عريضة استجداء من المهاجرين المصريين فى أوراق وزارة الخارجية الفرنسية فى السجل الخاص بالدولة العثمانية تحت هذا الرقم 203 "Supplements", vol 203 Turquie, حيث تجد مثلاً من تفاصيلهم فى الصراع بين أرملة يعقوب وأخيه حسين على تركة الجنرال فى (Homsy, op cit p 70) وحصل خبر هذا الصراع إلى مصر الجبرتي جزء ثالث ص 281 فى حوادث رجب سنة ١٢١٨، أما عن المعاش الذى أجرته لحكومة الفرنسية على المهاجرين المصريين فليطاهر أنه استمر يجرى على ورتنهم من ذلك تجد جبريل إبراهيم وهو حفيد أخت يعقوب يسمع بمعاشه حتى موته فى ١٨٧٨ (Homsy, op. cit p. 67)

ومما يصح ذكره أيضاً عن المهاجرين المصريين أن الرحالة الهندي المسلم الفارسى الشافعية ميرزا، أب طالب حاد أنه سافر من باريس إلى مارسيليا فى عودته من إنجلترا إلى وطنه من طريق القسطنطينية والعراق انتهى فى عربة السفر بحسب مصرية مسيحية دأبه إلى مارسيليا وأعجب بشجاعتها، فإنه لما حاول بعض المسافرين مداعبتها رغب عنها أو استمتم سبياً بالعربية وحال أبو طالب بينهم وبينها، ولما قابلته فى مارسيليا سبب عليه صلاب سهره وكان هذا فى ١٨٠٢ (انظر: Mrza Abu Talib Khan: Voyage en Europe etc Traduction française, Paris 1831 1 II 69-70)

أما عن ليوس بقطر فكانت سبه وقت نزول الفرنسيين نحو الحامسة عشر والظاهر أنه يتبادر دراسة العربية إذ ذلك، وعمل فى الترجمة أثناء الاحتلال الفرنسى ثم هاجر من مصر بعد نهاية الاحتلال الفرنسى وليس هناك ما يثبت أنه ابن أخت يعقوب وأقام بقطر فى مارسيليا حتى سنة ١٨١٢ مشغولاً بدراسة الفرنسية، وفى ذلك السنة استقدمه وزير البحرية لباريس واشتغل أول الأمر بترجمة بعض الوثائق العربية الخاصة بالحملة إلى اللغة الفرنسية، وعاون فى تحقيق الأسماء العربية اللازمة للخرائط الجغرافية المنشورة فى كتاب وصف مصر وكان أثناء ذلك يعد قاموسه الفرنسى العربى وفى =

وظل لاسكاريس يصرب في بلاد الشرق سنيناً. يُجود ذهنه بالمشروع تلو المشروع أحياناً لإصلاح الزراعة في بلاد القوقاز ولسان، وأحياناً لتدبير مستقبل الجيل السياسي أو لتسوية مشكلة الوهابية وهو أيما حل يحوطه جو من الطنون والارتياح من حاشب الراحل الرسميين وحظه الحزن والفاقة. إلى أن هبط مصر يرتوق من تعليم الفرنسية لإسماعيل بن محمد على وبقي كذلك إلى أن مات في ١٨١٧ وانتهى كما بدأ «صاحب مشروعات» إلا أنه على الرغم من ذلك يحق علينا أن نحیی ذكری من عرف كيف يجيد الكلام في استقلال مصر، وكيف يسبه على مرور الاستقلال الحقيقي. الكرامة الإنسانية فكان بذلك معرّاً بلعة العصر الحاضر عما جاش في نفس المصري يعقوب.

كذلك كانت بداية الفكرة الاستقلالية، أما تاريخها فهو تاريخ مصر من أيام محمد على حتى اليوم.

- سنة ١٨٢١ عين لتدريس العربية العامة في مدرسة اللغات الشرقية بباريس، ومات في نفس السنة وهو في السابعة والثلاثين وقد تمكن من تجهيز القاموس ووقف على طبعه حلته في تدريس العربية المستشرق Caussin de Perceval وقدم له ترجمة لقطر منها استخلصا الحقائق السابقة وقد طبع هذا القاموس أيضاً في القاهرة في مجلدين في سنة ١٨٧١، وقام على طبعه عبيد غلاب حريح مدرسة الألسن وفي كتب الأمير إبراهيم حلمي بمكتب الجامعة المصرية توجد هذه الطبعة من القاموس، كما توجد أيضاً طبعة باريس الرابعة في مجلد واحد وتاريخها ١٨٦٩، وقد وقف على هذه الطبعة الرابعة Armand Pierre Caussin de Perceval ابن المستشرق السابق الذكر

الملحق الأول^(١)

من القبطان جوزيف إدموندس ريان السفينة العربية بالاس للأرل أوف سانت فنسنت اللورد الأول للبحرية الإنجليزية

على ظهر السفينة بالاس
جزيرة منورقة في ١٤ أكتوبر ١٨٠١

سيدى

استبحت لىفسى أن أرسل لكم المذكرات المرفقة بكتابى هذا اعتقاداً منى بأنه قد
يهم حكومة بلادى أن تعلم أن أشخاصاً يسمون أنفسهم بالوفد المصرى يقيمون فى
ماريس فى الوقت الحاضر.

كان مصر ركب فى مصر السمية بالاس تحت إمرتى رجل قبضى دو سمعة حسنة
جداً وهو من رعماء طابعتة وله فيها نفوذ كبير وقد منحه الفرنسيون لقب جبرال
ليتالوا تأييده.

عبت بعض العاية بهذا المنفى السى الحظ مما جعله يحدثنى فى شىون بلادده
وقد صرح لى بأنه يعتقد أن أى أنواع الحكم فى مصر أفضل من حكم الترك لها، وأنه
انصم للفرنسيين تلبية لدعوتى وطنى علّه يخفف عن مواطنيه ما قاسوه، وأن الفرنسيين

(١) Captain Joseph Edmonds of His Majesty's Ship Pallas to the Earl of Saint Vincent first
Lord of the Admiralty Minorca 4th. October 1801

Foreign Office Records, 78. Turkey, vol 33.

Traduction française Douin L'Egypte Indépendante pp ١ 3

حدهم وأن المصريين في الوقت الحاضر يحتقرونهم كما كانوا يحتقرون الترك وأنه لم يقد بعد آماله في خدمة بلاده وأن ارتحاله لفرنسا قد يمكنه من هذا. وقال أيضاً إن الفرنسيين جعلوه يعتقد أن دولتهم لها قوة السيطرة في أوروبا وأنه لم يعرف إلا قليلاً عن قوة إنجلترا البحرية، ولكنه كان يعرف رغم هذا أنه بلا موافقة إنجلترا فإن رغبته في قيام حكومة مستقلة في مصر لن تتحقق. وأضاف صديقه لاسكاريس (وهكذا وصف نفسه) وكان يترجم أقواله لي، أن الجنرال المعلم يعقوب يرأس وهذا مؤسسه أو عينه أعيان مصر لمفاوضة الدول الأوروبية في أمر استقلالها. وأثناء سفرهما مات الجنرال وقام الترجمان (لاسكاريس) بتحرير مذكرات أحاديثنا المرفقة بكتابي هذا. وقد أعرب لي الجنرال قبل موته عن رغبته في أن أبلغ موضوع هذه الأحاديث لقياد القوات البريطانية الأعلى كي تعلم به الحكومة البريطانية بواسطته. وقد قرر لي المسيو لاسكاريس أن الوفد لم يزل باقياً، وأن المفوضين الآخرين على ظهر السفينة بالاس لا يزالون أعصاء فيه. هذا وإنني لم أتمكن من أن أتین هل هو واحد من هؤلاء المفوضين أو أنه ليس إلا سكرتيراً مترجماً له. وأعتقد من كلامه أنه رجل خيالي^(١). وأظنه يدمونتي الأصل، وسمعت أنه من أوليك العرسان الذين تركوا جزيرة مالطة وتبعوا جيش بونابرت. وقد أعطيت ميثاقى للمعلم يعقوب بأن أمتنع أنا والحكومة البريطانية من استعمال ما أبلغنا إياه استعمالاً يؤذيهم. هذا ولما كان من المحتمل جداً دهاب هذا الوفد الذي لا يمكنني تقدير مدى ما بيده من تفويض للإقامة في باريس فقد رأيت وجوب تليفكم هذه المذكرات والأحاديث مباشرة. إذ قد يمضى بعض الوقت قبل أن أجد فرصة لإبلاغها أولاً لرئيسي اللورد كيت. وأرجو أن تتولوا فتقروا مسلكي هذا.

ولي الشرف... إلخ

(1) "From his conversation I believe him to be of a speculating mind."

الملحق الثاني^(١)

مذكرات مرفوعة للقبطان إدموندس لتذكره في الوقت المناسب له بروس أهم الموضوعات التي تادلبها في أحاديثنا السياسية على ظهر سفينته.

(١)

الخطاب المرفقة به هذه المذكرات موجه للورد النيل^(٢). وقد يظهر لأول وهلة أنه ليس إلهاء بسيطاً عادياً في الاهتمام بما معشر المصريين التعماء ولكنه يجب أن يعتبره في الحقيقة ملخص الأحاديث السياسية التي دارت بينا على ظهر السفينة هذا ولما كان الإسهاب في شرح حطتنا في الوقت الحاضر أمراً أقل ما فيه الرعونة فإن هذه المذكرات القصيرة المكتوبة على عجل قد تكفي على الأقل لتذكيرك بأهم موضوعات أحاديثنا، ومتى حان زمن إبلاغك إياها إما مباشرة لحكومتك أو للورد النيل؛ فالمصريون لو ثوقهم بما انطوت عليه سجينك يدعون لحسن فطنتك بعثه على الاهتمام بأمرهم. حتى يكون لنا مما يكتبه للوزارة البريطانية أو مما يقوم به عند عودته لإنجلترا مسد نستد إليه لدى حكومته. وليثق بأنه سينتصر لقضية فيها منافع لأمتة. وأي قضية أليق يسعى لورد نيل مثله!

(١) المذكرات التي تكون ها الملحق مرفوعة بالكتاب السابق وهي في نفس السجل الذي يباه عن المدقق لأول (١٢-٥ pp. cit. op. Douin, Texte français). بهذه المذكرات «باص» في عدة مواضع وبها أيضاً جمل تحتها خط وهذه المواضع مينة ما كما في الأصل
(٢) الظاهر أن لاسكاريس طس أن إدموندس قد يكتب أولاً لرئيسه المباشر اللورد كيث لا مباشرة إلى اللورد الأول للبحرية كما فعل.

(٢)

وإذا سلمنا بأن ما سيعرضه الوفد المصرى لدى الحكومات الأوروبية على تلك الحكومات باسم المصريين الذين فوضوه قد يظهر قليل الأهمية أمام أعينها، فلتعترف معنا على الأقل - أيها القبطان - أن الدول لن تعمل أبداً عملاً أمجد وأنزل من أن تبذل بقرار سياسى واحد ظلمات الجهل والوحشية التى تكاثفت على هذه البلاد الدايعة الصيت تلك البلاد التى كانت مهد استارتنا وعلومنا وهويتنا. تلك البلاد التى يمكن القول عنها إجمالاً إنها كانت موضع قيام الحضارة التى نقلها اليونان عنها ومن اليونان وصلت لنا إذا عجرت مصر بعد روال عزها واردهاها عن أن تثير شعوراً بمرقان صنيعها وما قدمته من خير فلنشر على الأقل عطف الدول الأوروبية عليها حتى إذا ما كان ذلك وردوا إليها أمرها، أمكنها أن ترعى جميع الدول التى تطمع فيها ولا تصاب بسبب ذلك أى واحدة منها فى مصالحها

(٢)

وقد يحل زمر ليس بالمعيد ترعى فيه الدولة البريطانية عن هذا الحل (للمسألة المصرية) وفى هذه الأثناء قد تقترحه عليها الحكومة الفرنسية. عندئذ يجب على الحكومة الإنجليزية أن تعلم أن الاقتراح نتيجة جهود الوفد المصرى، فعليها إذن ألا يربها أمره... فإن المصريين^(١)... ولا يظن أن فرنسا تتقدم بهذا المشروع السياسى إلا على سبيل المجازاة، والواقع أن تحقيقه ليس فى صالحها كما هو فى صالح إنجلترا. ومما لا شك فيه أن حكومة الجمهورية الفرنسية لا تزال على ما كانت عليه من الرغبة فى تملك مصر.

(٤)

تتداعى الامبراطورية العثمانية فى جميع أحرابها للانحلال. وبهم الإنجليز إذن قبل حدوث هذا أن يدسروا لأنفسهم من الوسائل المؤكدة ما يكفل لهم الاستعادة

(١) جملة غير تامة فى الأصل

من هذا الحادث المهم عند وقوعه. وإذا تبين لهم استحالة استعمارهم مصر - كما استحال هذا على فرنسا - (فلهم عوضا عنه) خصوع مصر المستقلة لفؤاد إنجلترا صاحبة التفوق في البحار المحيطة بها وليس من شك في أن الاستقلال يعيد لمصر رخاءها. ولكنها لن تكون إلا دولة زراعية تستمد عاها من الحاصلات الوفيرة التي تنتجها أرضها الخصبة، ومن كونها المخرج والمدخل الوحيدان لتجارة إفريقيا الوسطى ولا بد من أن إنجلترا بحكم مركزها في الهند تهتم جدًا بالمتاخرة مع مصر وما حولها من المناطق فتستفيد بذلك أكبر استعادة مما اختصت به مصر من المرايا.

(٥)

وكان مراد بك يقول - وربما كان على حق في قوله - إن كمار العرب (كذلك سمي الأمم الأوروبية) قد صاروا يعرفون مصر أكثر من اللارم وأن الكل يسعى لامتلاكها وأنها ستكون دايماً مثار اختلافهم. قد يقال إن إنجلترا لا حاجة بها إلى ذلك الامتلاك إذ إن سيادتها البحرية تحتم أن تكون كل تجارة مصر في يدها وأنها بذلك يكون لها ما تريد من نفوذ في مصر. ولكن ماذا يكون من أمر هذا النفوذ إذا رجعت فرنسا كما كانت حليفة الباب العالي الطبيعية، وأخذت الدولة العثمانية تجري على سياسة إرصابها أكثر من إرصاب إنجلترا؟ ألا تذهب الدولة في هذه الحطة فتخلق أبواب مرافئها في وجه الإنجليز؟ أليس من الممكن أن يصفط العرسيون على الترك بـأ فيحملوهم على الإمعان في عدايتهم للإنجليز وتحطيم تجارتهم في أراضي الشرق الأدنى وفي البحر الأحمر؟

(٦)

أما عما يحتلج بهوس المصريين من عواطف نحو المرسيين، فمعنتها ما اتعها هؤلاء من طرق في حكمهم أثناء احتلالهم البلاد. ولا حاجة بي للكلام في هذا لأني أعتقد أنك تذكر بسهولة ما دار بينا من حديث فيه كل شيء إذن يبرهن - الأسباب السابقة، وما يشعر به المصريون نحو الإنجليز بعد أن أمكن لهم تقديرهم حقاً - أن مصر المستقلة لا تستطيع إلا أن تكون موالية لإنجلترا فعلى هذه إذن أن تسمح

سياسيًا على الأقل باستقلالها، هذا إذا لم تستطع تأييده بعد حدوثه. يملئ هذه الحطة ما تتوقعه من حوادث في المستقبل.

(٧)

فرصا أن حكومات الدول الأوروبية سمحت باستقلال مصر. كيف يحكم المصريون أنفسهم؟ وكيف يدافعون عن استقلالهم؟

(١) لا يسمح لنا تعجلنا في تحرير هذه المذكرات بتفصيل الخطة التي يفكر فيها الوفد المصري لحكم البلاد ويكفي الآن أن نلاحظ أن المسألة هنا ليست مسألة انقلاب مشاء استنارة الأمة واحتكاك آراء فلسفية بعضها بعض لا يقوم نظام الحكم الحديد على شيء من هذا بل تصع قواعد الظروف القاهرة وتحصع له رعية مسالمة حاهلة لا يعرف أفرادها الآن، أو يكادون لا يعرفون إلا عاطفتين حلفتين المصلحة والخوف فإن أمكن الحكومة الحديدية (وليس هذا بالأمر العسير) أن ترفقه من عيش الناس بعض الشيء، وأن تريد كسبهم قليلاً فمن المحقق أنها تجد منهم مصراً متحمسين أو ليس أى نظام أفضل من الاستبداد التركي؟ لنكن إذن الحكومة الحديدية عادلة حازمة وطنية كما كانت حكومة الشيخ همام العربي في الصعيد؟ (وقد حدثت عن تاريخه) ولتلق عند ذلك بأنها ستحترم وتطاع وتحب.

(٢) كيف يدافع المصريون عن استقلالهم؟ ماذا يصنعون لو اعتدت عليه دولة أوروبية؟ لا تتوقع حدوث شيء من هذا إلا بعد زمن طويل، وعد ذلك يكون قد تم تنظيم الجيش الوطنى وجعله بحيث يستطيع رد الاعتداء أما إذا كان الاعتداء من حاسب الترك أو المماليك، فإننا نعتقد أن الدول الأوروبية تحظر عليهم من استقلال مصر هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن المصريين يمكنهم أن يستخدموا جيشاً أحسباً من ١٢٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ حدى ويتفوقوا عليه. ويكفى هذا الجيش لصدد الترك عدد حد الصحراء ولسحق المماليك في مصر نفسها، ويكون هذا الجيش الأجسى أيضاً نواة الجيش الوطنى. هذا ولما تعلمه من تأثير الذهب في العثمانيين وأنهم يعملون أى عمل للحصول عليه، فإننا نستطيع ردهم

عن مصر يبذله لهم. وكان المماليك يستخدمون المال كلما رأوا سحب السياسة تتلبد في القسطنطينية وتذرهم بشر مستطير.

وينبغي ألا يفوتنا أن نذكر أن المصريين متقسمون بين عدة طوائف وأن هذا الانقسام يتيح الوسائل لدفع هذه الطوائف بعضها ببعض فتكافأ بذلك قواما وللوهد المصري صلات بهذه الطوائف على اختلافها ولا ينحاز لواحدة منها دون الأخرى. وهذه الصلات مستورة وستظل مستورة تماما عن الحكومة التركية في مصر، ولا بد من هذه الحيلة إزاء حكم مستبد يأخذ الناس بالشبهات ولو عرف الترك حقيقة الأمر لما ترددوا في العتق بإخوان الاستقلال عن آخرهم. والذين هجروا مصر مع الجيش الفرنسي من هؤلاء الإخوان قد تحدوا غضب الترك (وأمنوه) ولكن إخواننا في مصر حالهم غير هذه. هم تحت السيف والعصا فليس أمامهم إلا المواراة والظهور بمظهر عبيد السلطان والمخلصين.

(٨)

سيبذل المصريون عامة ووفدهم لدى الحكومات الأوروبية (خاصة) كل ما يستطيعون من جهد لتحليص أنفسهم بشكل ما من النير الذي يثقل حمله على بلادهم التبعة. ولكن إذا خاب سعيهم وشاء القدر أن يملك الترك هذه الأقاليم الجميلة الشهيرة وعرضها بذلك لتجدد الإغارات عليها، وجاءت معاهدات الصلح العام بين الدول على عكس ما يشتهون، فأقل ما يرجوه المهاجرون المصريون من الدول المتعاهدة أن تدبر لهم ضمانا يقيهم على الأقل، إذا عادوا لوطنهم، شر انتقام الترك منهم.

(٩)

هذا ولو أن الوفد المصري لدى الحكومات لن يعمل إلا في تحقيق مشروع سياسي فيه نفع جميع الحكومات بما فيها الحكومة التركية (وليس تضميننا الحكومة التركية على غرابته من شطط القول فإننا يمكننا البرهنة على صحته) فقد تعرض أحوال لا بد فيها من المحافظة على سر المفاوضات. لذلك فإننا نرفق بهذا « شفرة » يستعمل في مراسلاتنا عند الحاجة إليه.

(١٠)

ويرى الوفد المصري حرصًا على تحقيق ما يصبو له من إبلاغ المعاوضة غايتها لروم كتمان أمر ما، فاتحناكم فيه من مفاوضات لها وما قد تلعبه للورد البيل عن فرنسا وعن أي أمرى في مقدوره عرقلتها وذلك أن خطة الوفد أن يسعى في أوروبا كي تكون فرنسا البادية معرض المقترحات الأولى (الخاصة بالاستقلال) على إنجلترا. وتكون إنجلترا عديد قد اقتضت (وهذا الاقتناع ثمرة أحاديثنا معكم وسعى اللورد) بما في ذلك الاستقلال المقترح من مزايا سياسية فتزیده وبهذه الطريقة لا يتعرض الوفد المصري لأن يرى الحكومة الإنجليزية ترفض المشروع تحت ماعث من يفور الأمتين إحداهما من الأخرى أو حذر دسياسة من دسايس الجمهورية (الفرنسية).

(١١)

هذا وكى تسهل مراسلتنا ونحن في فرنسا أو في غيرها من البلاد، يمكنك أيها القبطان أن ترسل ما تريد للسنيور الكونت أبطون كاميس^(١) المقيم في تريستا، وهو يتولى إرسال الرسائل حيث يقيم الوفد، على أن يوضع تحت عنوانه عواسى. أما ما قد يرسل لى (من غيركم) من إنجلترا فإن وصولنا إلى باريس يدع أمرنا فلا تصعب معرفة أين أقيم وبهذا يسهل تسلمى ما قد تكتبه لى الحكومة (الإنجليزية). ولكن تدرم الحيلة الثامنة في هذا الأمر حتى لا تثار شكوك الحكومة الفرنسية بالمرّة على ظهر السفينة بلاس في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٠٦.

(١) عن كاميس هذا انظر هامش ص ٣٦ من هذه الرسالة

الملحق الثالث^(١)

من نمر أفتدى بالنيابة عن الوفد المصري للقصص الأول بوابرت^(٢) إلى القنصل الأول للجمهورية الفرنسية من الوفد المصري الكثير الحب له محجر مارسيليا في أول قندمير من السنة العاشرة (٢٣ سبتمبر ١٨٠١) ١٨ صفر سنة ١٢١٦ (٣).

في أيام العالم الأولى، في تلك العصور البعيدة المجهولة، عندما كانت فرنسا لا تختلف كثيرًا عما صورته الطبيعة، ولا يظهر منها للناظر إلا جليد وغابات، كانت مصر الزاهية المتحضرة تلقى دروس العلم والعرفان على مشرعى الإغريق. ثم دار الملك دورته وشاء القدر أن بعد مصريو اليوم الحاضر أحقاد معلم الحضارة بالأمس إلى فرنسا، وهي تحت حكمك الخالد الذكر ليدرسوا نظم أمة يحبونها ويعترفوا إلى ما اعتدت إليه من وسایل لا عهد لغيرها من الأمم بها، تلك الوسایل التي مكنت جمهورية ناشئة من صيانة ما كسبته في ميدان الحرب بما استحدثته من نظم سياسية جديدة.. وكما أن سولون عند عودته لبلاده من مصر شرع للإغريق، كذلك الوفد

(1) Archives du Ministère des Affaires Etrangères. Turquie "Correspondance", vol 203 Auriant "Mercure de France", 15 Juin 1924, pp 593-594

(٢) بهذه الوثيقة أيضًا يبصر في عدة مواضع بيانهما كما في الأصل
Nemir Effendi (pas Hemir comme l'a transcrit M. Auriant) au premier Consul Il y a un Lofti (sic. Latfi) Nemir parmi les émigrés Egyptiens a Marseilles voir Homsy, op cit p 141
حرف المسيو أوزيان في نقله هذه الوثيقة اسم الموقع عليها إلى «همير أمدي» وقد قرأتها نمر أفتدى ووجدت في أسماء المهاجرين المصريين في مارسيليا اسم لطفى (أي لطفى) نمر وصاحته مترجم لعادت شرقاً (راجع كتاب همص ص ١٤١) وإذا تذكرنا أن النور و لمص في النمر ينطق بها في بعض اللهجات متحركة بالكسرة سهل علينا فهم كتابة هذا الاسم بالحروف العربية هكذا "Nemur"
(٣) كما في الأصل و٢٣ سبتمبر سنة ١٨٠١ توافق ١٥ جمادى الأولى

المصري الذي قوّضه المصريون الباقون على ولايتهم لك سيصبح لمصر ما ترضاه لها من نظم عندما يعود لها من فرنسا. يكون هذا أيها القنصل الأول إذا تنزلت من أجل مجئك ولنعم الجمهورية السياسي فمددت يد المساعدة للمصريين المؤسّاء الذين حطمت في الماضي أعلالهم والذين عادوا ينوءون بها من جديد، وأحسنست استقبال وكلايهم في باريس. وفي العاصمة سيكون استقلالنا حقلاً شرقياً يجدد ذكرى فتح عظيم نلته ثم فقدته. ولا بد أنك تحس إحساساً شديداً بالأم ما فقدت، فأمر في معاهدات الصلح العام أن تكون مصر مستقلة تعوض عليك خسارتك مائة مرة هذه هي أمانينا وهذا ما أخذنا على أنفسنا ميثاقاً به

من الوفد المصري

وكيله

نمر أفندي

(حاشية^(١)) أعا الانكشارية^(٢) وعضو الوفد، الذي عرفته أيام أن كنت في القاهرة يرجوني أن أعيد لك ذكره ما شرفته به من عطفك عليه. د. أ

(1) Ce post scriptum a été omis par M. Auriant dans sa transcription du document. Il se trouve dans le texte original comme suit "L'aga des janissaires et membre de la légation, connu de vous au Kaire, m'ordonne de le rappeler au souvenir des bontés dont il a été honoré par vous" N.E

(2) المقصود من هذا عبد المال الأعا الذي ذكر ما حبر وكيفية ارتحاله مع الجيش العرسي في سنة ١٨٠١ -

الملحق الرابع^(١)

من نمر أفتدى لوزير الخارجية الفرنسية (تاليران)

(نفس التاريخ كالملحق السابق)

سينزل في مرافى الجمهورية الفرنسية عدد غير قليل من مهاجرين شرقيين تركوا بلادهم مع ذلك الجزء من جيش الشرق الذى تم جلاؤه عن مصر. والوفد المصرى بالرغم من أنه قد حرم ريسه الجنرال يعقوب الذى مات أثناء السفر، يعلن كل ما يحس به من ولاء وحب للجمهورية الفرنسية، ويرى من واجبه أن يلجأ إليك أيها الوزير لتفضل وتضعه هو وهؤلاء المهاجرين فى كنتك وتقول له كما يقول بدوى الصحراء لضيفه «كن فى أرضك»^(٢).

كان لويس الرابع عشر يعمل فى الظاهر لضم كنيسة الحبشة للكنيسة الرومانية ولكنه كان يسعى فى الواقع لمد نفوذه السياسى نحو أقاليم أفريقيا الوسطى الجذابة الخفية، فبذل جهودًا عديدة غير مثمرة ليعلم فى فرنسا شيئًا من المصريين، وعلى الأخص من القبط، فإن بطريرك هؤلاء هو فى الواقع بابا الأحباش. لم ينجح الملك فى سعيه هذا. واليوم نرى الجمهورية الفرنسية تحت حكم القنصل الأول تحقق دون عناء ما عجزت عن تحقيقه - اللهم إلا الجزء الضئيل منه - الملكية الفرنسية

(1) Nemir Effendi au Ministre des Relations Extérieures, 1 Vend. annex Archives du Ministère des Affaires Étrangères. Turquie. Correspondance vol. 203.

Auriant: op. cit. pp. 594-595.

(٢) فى الأصل ما يأتى:

"et lui accorder, comme disent les Arabes du désert, votre fiardac d'hospitalité".

المطلقة، وقد بلغت مستهى القوة الاستبدادية. هذا والوفد المصرى الذى ينوب عن الأمة المصرية لدى الحكومة الفرنسية يمثل وحده كل ما يجول فى نفوس مفوضية العبيدين من شعور بصلاح الجماعة، وما يملؤ أفيدهم من أمان وما يملكون من أصالة تدبير ونفوذ وثروة ويعبر عما أجمعوا عليه من رغبتين: الأولى، سحق القوة الغشوم التى تستبد بهم من جديد. الثانية، وضع أملمهم فى فرنسا، اعتقاداً منهم أن مصلحة الجمهورية الفرنسية ذاتها تقضى عليها أن لا تخيب أملمهم. نتقدم إليك إذن أيها الوزير برأى: تكبدت فرنسا فى الشرق خسارة عظيمة، لم لا تتخذ من هذا الوفد وسيلة لتعوض ما فقدته؟ إنك إن تفضلت فدعوت الوفد لباريس قبل توقيع الاتفاق التمهيدى مع إنجلترا فإننا نستطيع أن نؤكد لك أن فرنسا تحتفظ للأبد بنفوذها السياسى فى الشرق وتدرؤ عنه ما قد يفقدها إياه زمناً طويلاً من أثر الجلاء عن مصر، وما آل إليه أمرها الآن وسعى الدول التى تخشى بحق علو كلمة فرنسا، بل نستطيع أن نؤكد أكثر من ذلك. نستطيع أن نؤكد أن فرنسا إذا أرادت يمكنها بواسطة أمة - لن تكون إلا موالية لها - مد نفوذها نحو أواسط أفريقيا. وهكذا يتحول ترككم مصر للإنجليز من حادث نحس إلى منبع مجد للقنصل الأول ورفاهية لأقاليم فرنسا الجنوبية.

ولا يرى الوفد المصرى فى الوقت الحاضر فائدة فى الإسهاب. فهو يستطيع فى جلسة واحدة فى باريس أن يبين عن مقاصده مالا يستطيع فى عشرين مذكرة سياسية. ونحن العرب نقدر فى الكلام على ما نشاء وإن كنا فى الكتابة لا نبلغ إلا جهد المقل. هذا إلى أننا غير غافلين عما توجه علينا كثرة شواغلك السياسية من الإجمال فى الرسائل. ونرجو التفضل بالرد على كتابنا هذا. وأن تسمح لنا إن تفضلت باستقبالنا فى باريس أن نقابلنا بزينا الشرقى. فالمسلمون منا يشق عليهم خلع زيهم. وفضلاً عن هذا، هذه الأزياء الشرقية قد تذكّر القنصل الأول بفتوحه وراء البحار وترضى المستعالمين ممن لم يتبعوه للشرق.

والوفد المصرى يعلم أن وقت القنصل الأول الذى تصدر عن إرادته أمور الحكم حتى فى جزئياتها، وتستظل الدولة فى ظله الظليل أئمن من أن يصرفه فى التفكه بقراءة ما يرد إليه من الرسائل الخاصة، ولكننا نرجو أن يقدر أن وفدنا جديد فى بابه، وأنه يصل إلى فرنسا فى ظروف خاصة، وإن كتابنا له^(١) المرفق بهذا له ماله من أهمية فيتنزل لتسمله منا ويتأمله بحكمته البعيدة الغور.

(١) المقصود من هذا الكتاب المنشور فى الملحق الثالث.

خاتمة

على أية حال يقدم غربال هنا رؤية جيله «الليبرالي المحافظ» جيل ثورة ١٩١٩، جيل يبحث عن جذور تاريخية للقومية المصرية و«شرعة تاريخية» للأسرة العلوية وأخذ وعطاء بين الحضارة الغربية ومصر الحديثة، هي رؤية أيديولوجية للتاريخ تختلف معها بشدة كأبناء للعصر الحالي لكننا لا نملك إلا الإعجاب بعصر الحريات الذي كانت تنتشر فيه مثل هذه الآراء آنذاك. ويُلح على تساؤل ماذا لو نزعنا اسم شفيق غربال من على غلاف الكتاب وقمنا بنشره الآن باسم مؤرخ معاصر؟ من المؤكد أنه سيقع ضحية لعاصفة «التخوين والتكفير».

د. محمد عفيفي

الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس

المعلم يعقوب أو الجنرال يعقوب كما أطلق عليه الفرنسيون. والفارس لاسكاريس المفامر الأوروبي ظلا حكاية شعبية أسطورية تنشرت أخبارهما في ثانيا الكتب إلى أن توفر عليها المؤرخ الكبير شفيق غريال ليجلو القصة الحقيقية التاريخية للجنرال يعقوب القبطي الصعيدك الذك تعاون مع الفرنسيين وقاد فرقة عسكرية تقاتل في صفوفهم. ثم خرج معهم عندما رحلوا عن مصر مشكلا مع جنود فرقته «الوفد المصري» الأول والذك ذهب إلى أوروبا باحثا عن تأييد لاستقلال مصر عن الدولة العثمانية عام ١٨٠١. ليصبح السؤال، هل كان يعقوب مجرد عميل للحملة الفرنسية، أم منافضا مصرية يحلم باستقلال بلاده، أو حتى شخصية أسطورية لم يكن لها وجود أصلا؟! بحكمة الرائد وليبرالية الباحث يتناول شفيق غريال كل هذه الأسئلة وغيرها. مدعما بحثه بالحجج والوثائق.

دار الشروق

www.shorouk.com

توزيع الفلاف، عمرو الكفراوي